



TAM-474/1-PN/29-2016

Rybnik, dnia 21.06.2016 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

dostawę kardiomonitora z wyposażeniem (zamówienie: TAM-474-PN/29-2016)
ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych
w dniu 15.06.2016 r., pod nr 87387 - 2016

W związku z wniesionymi przez wykonawców zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi.

Pytanie 1: „*Specyfikacja techniczna II.13. Czy Zamawiający dopuści kardiomonitor bez prezentacji na ekranie krótkich trendów? Zaproponowane urządzenie posiada możliwość przeglądu trendów z ostatnich 90-ciu godzin w formie tabelarycznej i graficznej oraz szybki dostęp do wykazu 400 ostatnich pomiarów NIBP.*”

Odpowiedź 1: Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytania od nr 2 do nr 5 dotyczą załącznika nr 1.3 – Warunki Gwarancji Jakości i Serwisu

Pytanie 2: „*dotyczy pkt. 4 Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu: >>W przypadku, gdy naprawa będzie wymagać sprowadzenia części zamiennych z zagranicy termin usunięcia usterki będzie wynosił 14 dni roboczych.*”

Odpowiedź 2: Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 3: „*dotyczy pkt.5 Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu dostarczenia sprzętu zastępczego na czas naprawy.*”

Odpowiedź 3: Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 4: „*dotyczy pkt. 6 i 7 Zwracamy się z prośbą o zamianę zapisów w ww. punktach na zapis o następującej treści: >>Wymiana uszkodzonego podzespołu na nowy podzespół po 3 naprawach gwarancyjnych tego samego podzespołu.<<*”

Wymiana na nowe całego urządzenia (pkt. 7), w przypadku dwukrotnej naprawy jednego z jego elementów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu). Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka

Telefony:

Centrala: 032 42-91-000 Główny Księgowy: 032 42-91-299 Dział Zamówień Publicznych: 032 42-91-287

Sekretariat: 032 42-91-251 Dział Organizacyjny: 032 42-92-613 Dział Zaopatrzenia: 032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co zaszkodziłoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.”

Odpowiedź 4: Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 5: „Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja na urządzenia medyczne nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) akcesoriów, części i materiałów /elementów zużywalnych (eksploatacyjnych), a także wyrobów jednorazowego użytku wchodzących w skład przedmiotu umowy, a w szczególności, że nie znajdują do nich zastosowania zapisy dotyczące przedłużenia i odnowienia gwarancji?”

Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana interpretacji, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian.”

Odpowiedź 5: Zamawiający potwierdza, że gwarancja nie obejmuje elementów jednorazowego użytku, jak to opisano w punkcie 9 załącznika 1.3, a gwarancyjna wymiana materiałów eksploatacyjnych nie powoduje przedłużenia gwarancji.

Pytania od nr 6 do nr 7 dotyczą załącznika nr 4 – WZÓR UMOWY

Pytanie 6: „dotyczy §5 ust. 1a

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie zapisu:

>>1. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne:

a) w przypadku niedotrzymania terminu dostawy i uruchomienia przedmiotu niniejszej umowy, o którym mowa w § 2 ust. 1 - w wysokości 1 % wartości przedmiotu niniejszej umowy brutto za każdy dzień opóźnienia<< zapisem:

>>1. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne:

a) w przypadku niedotrzymania terminu dostawy i uruchomienia urządzeń będących przedmiotem niniejszej umowy, o którym mowa w § 2 pkt. 1 - w wysokości 0,5 % wartości przedmiotu niniejszej umowy brutto za każdy dzień opóźnienia<<?”

Odpowiedź 6: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 7: „dotyczy §5 ust. 1a-c)

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych do 0,2% wartości brutto sprzętu, którego opóźnienie dotyczy, za każdy dzień opóźnienia.”

Odpowiedź 7: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert ustalony do dnia 23.06.2016 r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30.

Egz.:

1. adresat.
2. aa.