



TAM-576/1-PN/34-2016

Rybnik, dnia 22.06.2016 r.

Do Wykonawców uczestniczących  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

### WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

**dostawę pomp infuzyjnych - 9 sztuk** (zamówienie: **TAM-576-PN/34-2016**)  
ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych  
w dniu 16.06.2016 r., pod nr **88589 - 2016**

W związku z wniesionymi przez wykonawców zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

**Uwaga: pytania od nr 1 do nr 3 dotyczą: „Specyfikacji Technicznej Załącznik nr 1.2 – Pompy infuzyjne – 9 sztuk. Pytania do zadania A”**

**Pytanie 1:** „Czy Zamawiający dopuści pompy dwustrzykawkowe bez wskaźnika stanu naładowania akumulatora?”

**Odpowiedź 1:** Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

**Pytanie 2:** „Czy Zamawiający dopuści pompy dwustrzykawkowe z możliwością wyboru sposobu programowania: prędkość ; prędkość i objętość – pompa automatycznie wylicza czas; objętość i czas – pompa automatycznie wylicza prędkość?”

**Odpowiedź 2:** Zamawiający dopuszcza rozwiązanie opisane w pytaniu – w przypadku jego zaoferowania należy nanieść stosowną zmianę w punkcie II.11 dla zadania A załącznika 1.2 w kolumnie: „Wymagane funkcje / parametry”.

**Pytanie 3:** „Czy Zamawiający dopuści pompy dwustrzykawkowe z następującymi alarmami:  
Brak sieci, słaby akumulator, rozładowany akumulator, pusta strzykawka, nieprawidłowa strzykawka, koniec infuzji, koniec przerwy w infuzji, nieaktywna przez 3 minuty, awaria pompy, praca w trybie KVO, bez alarmu wzrost ciśnienia i rozłączona linia?”

**Odpowiedź 3:** Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

**Uwaga 1 : pytania od nr 4 do nr 6 dotyczą: „Specyfikacji Technicznej Załącznik nr 1.2 – Pompy infuzyjne – 9 sztuk. Pytania do zadania B”**

**Uwaga 2 : zamawiający zwraca uwagę, iż zadanie B dotyczy pomp jednostrzykawkowych, a nie dwustrzykawkowych – jak wykonawca wskazał w poniższych pytaniach**

**Pytanie 4:** „Czy Zamawiający dopuści pompy dwustrzykawkowe bez wskaźnika stanu naładowania akumulatora?”

**Odpowiedź 4:** Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

#### Telefony:

Centrala: 032 42-91-000 Główny Księgowy: 032 42-91-299 Dział Zamówień Publicznych: 032 42-91-287

Sekretariat: 032 42-91-251 Dział Organizacyjny: 032 42-92-613 Dział Zaopatrzenia: 032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

**Pytanie 5:** „Czy Zamawiający dopuści pompy dwustrzykawkowe z możliwością wyboru sposobu programowania: prędkość ; prędkość i objętość – pompa automatycznie wylicza czas; objętość i czas – pompa automatycznie wylicza prędkość?”

**Odpowiedź 5:** Zamawiający dopuszcza rozwiązanie opisane w pytaniu – w przypadku jego zaferowania należy nanieść stosowną zmianę w punkcie II.11 dla zadania B załącznika 1.2 w kolumnie: „Wymagane funkcje / parametry”.

**Pytanie 6:** „Czy Zamawiający dopuści pompy dwustrzykawkowe z następującymi alarmami: Brak sieci, słaby akumulator, rozładowany akumulator, pusta strzykawka, nieprawidłowa strzykawka, koniec infuzji, koniec przerwy w infuzji, nieaktywna przez 3 minuty, awaria pompy, praca w trybie KVO, bez alarmu wzrost ciśnienia i rozłączona linia?”

**Odpowiedź 6:** Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

**Uwaga: pytania od nr 7 do nr 10 dotyczą: „ZAŁĄCZNIKA NR 1.3 – WARUNKI GWARANCJI JAKOŚCI I SERWISU”**

**Pytanie 7: „dotyczy pkt. 4.**

Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu: >>W przypadku, gdy naprawa będzie wymagać sprowadzenia części zamiennych z zagranicy termin usunięcia usterki będzie wynosił 14 dni roboczych.”

**Pytanie 8: „dotyczy pkt. 5**

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu dostarczenia sprzętu zastępczego na czas naprawy.”

**Pytanie 9: „dotyczy pkt. 6 i 7**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów w ww. punktach na zapis o następującej treści: >>Wymiana uszkodzonego podzespołu na nowy podzespół po 3 naprawach gwarancyjnych tego samego podzespołu.<<

Wymiana na nowe całego urządzenia (pkt. 7), w przypadku dwukrotnej naprawy jednego z jego elementów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu). Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co zaskutkowało by znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.”

**Odpowiedź 7-9:** Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie załącznika nr 1.3 opisanym w pytaniu.

**Pytanie 10:** „Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja na urządzenia medyczne nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) akcesoriów, części i materiałów /elementów zużywalnych (eksploatacyjnych), a także wyrobów jednorazowego użytku wchodzących w skład przedmiotu umowy, a w szczególności, że nie znajdują do nich zastosowania zapisy dotyczące przedłużenia i odnowienia gwarancji?”

Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana interpretacji, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian.”

**Odpowiedź 10:** Zamawiający potwierdza, że gwarancja nie obejmuje elementów jednorazowego użytku, jak to opisano w punkcie 9 załącznika 1.3, a gwarancyjna wymiana materiałów eksploatacyjnych nie powoduje przedłużenia gwarancji.

**Uwaga: pytania od nr 11 do nr 12 dotyczą: „ZAŁĄCZNIKA NR 4 – WZÓR UMOWY”**

**Pytanie 11: „dotyczy §5 ust. 1a**

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie zapisu:

>>1. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne:

a) w przypadku niedotrzymania terminu dostawy i uruchomienia przedmiotu niniejszej umowy, o którym mowa w § 2 ust. 1 - w wysokości 1 % wartości przedmiotu niniejszej umowy brutto za każdy dzień opóźnienia<< zapisem:

>>1. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne:

a) w przypadku niedotrzymania terminu dostawy i uruchomienia urządzeń będących przedmiotem niniejszej umowy, o którym mowa w § 2 pkt. 1 - w wysokości 0,5 % wartości przedmiotu niniejszej umowy brutto za każdy dzień opóźnienia<<?”

**Pytanie 12: „dotyczy §5 ust. 1b-c)**

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych do 0,2% wartości brutto sprzętu, którego opóźnienie dotyczy, za każdy dzień opóźnienia.”

**Odpowiedź 11-12: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.**

Dodatkowo zamawiający koryguje numer postępowania znajdujący się na 1 stronie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na następujące brzmienie: **TAM-576-PN/34-2016**. Jednocześnie zamawiający informuje, iż powyższy numer został prawidłowo podany w pozostałych dokumentach dotyczących niniejszego postępowania, w tym w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert ustalony **do dnia 24.06.2016 r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30.**

Egz.:

1. adresat.
2. aa.