



TAM-610/2-PN/38-2016

Rybnik, dnia 14.07.2016 r.

Do Wykonawców uczestniczących  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

### WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 1

#### W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

zakup rezonansu magnetycznego z wyposażeniem i z automatycznym wstrzykiwaczem kontrastu oraz dostosowanie istniejącej infrastruktury do wymogów nowego urządzenia (zamówienie nr TAM-610-PN/38-2016) ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 06.07.2016 r. nr 2016/S 128-230279

**W związku z wniesionymi przez wykonawców zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.**

**Pytanie 1:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt IV.2 oraz pkt. IV.3

W punkcie IV.2 Zamawiający wymaga dostarczenia cewki do badania głowy i szyi o ilości elementów większej niż 15. Natomiast w punkcie IV.3 Zamawiający wymaga drugiej cewki do badania głowy i szyi, służącej do badań neuro-waskularnych, innej niż cewka z punktu IV.2. Pragniemy poinformować, że w oferowanych przez nas skanerach 1.5T, wytwarzanych przez czołowego światowego producenta aparatów MR, doskonała, 20-to kanałowa cewka do badań głowy i szyi przeznaczona jest zarówno do wszelkiego rodzaju badań, w tym neurologicznych jak i neuro-waskularnych, i producent nie wytwarza innej, specjalnej cewki do badań neuro-waskularnych.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie z punktu IV.3 zapisu >>inna niż<< i dopuszczenie do zaoferowania znakomitej, 20-to kanałowej (a więc znacząco przekraczającej minimalne wymagania Zamawiającego) cewki do badań neurologicznych i neuro-waskularnych w punkcie IV.2 oraz IV.3.”

**Odpowiedź 1:** Zamawiający zmodyfikował brzmienie zapisu w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) w punkcie IV.3. Aktualne brzmienie tego załącznika dołączono do niniejszego pisma. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowanym wzorem załącznika nr 1.2 – pod rygorem odrzucenia oferty.

Jednocześnie zamawiający modyfikuje odpowiednio załącznik nr 1.2.1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia – jego aktualną wersję załączono także do niniejszego pisma.

**Pytanie 2:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt IV.4

W punkcie IV.4 Zamawiający oczekuje dostarczenia cewki do badań całego kręgosłupa. Pragniemy poinformować, że w oferowanych przez nas skanerach, wytwarzanych przez czołowego światowego producenta aparatów MR, do badań kręgosłupowych wykorzystuje się zarówno dedykowaną cewkę kręgosłupową >>spine<< jak i część szyjną cewki do badań głowy/szyi. Takie rozwiązanie zwiększa użyteczną ilość kanałów, a więc poprawia jakość obrazowania i zwiększa stosunek sygnał/szum. W związku z tym, w dobrze pojętym interesie Zamawiającego prosimy o zmianę treści punktu IV.4 i zastąpienie zapisu >>wielokanałowa

#### Telefony:

Centrala:	032 42-91-000	Główny Księgowy:	032 42-91-299	Dział Zamówień Publicznych:	032 42-91-287
Sekretariat:	032 42-91-251	Dział Organizacyjny:	032 42-92-613	Dział Zaopatrzenia:	032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

cewka (typu array) do całego kręgosłupa...<< zapisem: >>wielokanałowa cewka (typu array) lub zestaw cewek do całego kręgosłupa....<<.”

**Odpowiedź 2:** Zamawiający zmodyfikował brzmienie zapisu w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) we wskazanym w pytaniu punkcie. Aktualne brzmienie tego załącznika dołączono do niniejszego pisma. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowanym wzorem załącznika nr 1.2 – pod rygorem odrzucenia oferty. Jednocześnie zamawiający modyfikuje odpowiednio załącznik nr 1.2.1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co uwzględnia aktualna wersja tego załącznika dołączona do niniejszego pisma.

**Pytanie 3:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt IV.13

W punkcie IV.13 Zamawiający wymaga dostarczenia cewki elastycznej typu mały lub średni flex, umożliwiającej wykonanie szerokiego wachlarza badań począwszy od badań małych struktur typu stawy żuchwowo skroniowe lub tętnice szyjne, aż po badania stawów kończyn np. łokieć, nadgarstek, kostka.

Dostarczenie jednej, uniwersalnej cewki do takich badań ze względu na znacząco różny rozmiar badanych struktur spowodować może, iż badania tak różnych pod względem wielkości i kształtu obszarów anatomicznych, wykonane jedną uniwersalną cewką, mogą nie być przeprowadzane w sposób optymalny i z wystarczającą jakością diagnostyczną.

Zaoferowanie różnych cewek do tego typu badań przynosi zdecydowanie lepsze efekty diagnostyczne i umożliwia wykonywanie badań z wyższą rozdzielczością.

Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o zmianę zapisu punktu IV.13 na następujący:

>>Cewka elastyczna typu >>mały lub średni flex<< lub zestaw cewek według nomenklatury producenta, umożliwiający badania tętnic szyjnych, stawów skroniowo żuchwowych oraz obrazowania małych stawów (łokieć, przedramię, nadgarstek, kostka) ≥4 kanały odbiorcze.<< Równocześnie wnosimy o premiowanie zaoferowania zestawu kilku cewek dodatkową punktacją zgodnie z zasadą:

Pojedyncza , uniwersalna<< cewka- 0 pkt, zestaw dwóch lub więcej cewek, dobranych pod kątem zastosowania- 2 pkt.”

**Odpowiedź 3:** Zamawiający nie zmienia zapisów w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) we wskazanym w pytaniu punkcie, jednocześnie zmieniając punktację za rozwiązanie zaoferowane w punkcie IV.15 („Dodatkowa cewka typu „flex”, inna niż w punktach IV.13. i IV.14 (nie ta sama i nie taka sama).”) – podwyższając ją z 1 na 2 punkty za zaoferowanie dodatkowej cewki. Aktualną wersję załącznika nr 1.2.1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia załączono do niniejszego pisma.

**Pytanie 4:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt IV.16

W punkcie IV.16 Zamawiający wymaga dostarczenia cewki do badań mammograficznych, umożliwiającej wykonanie szerokiego wachlarza badań począwszy od badań morfologicznych, poprzez spektroskopię, aż do badań biopsyjnych.

Dostarczenie jednej , uniwersalnej cewki do takich badań jest praktycznie niemożliwe ze względu na ich różny charakter. Badania takie, wykonane jedną uniwersalną cewką, nie mogą być wykonane w sposób optymalny i z wystarczającą jakością diagnostyczną.

Czołowy światowy producent aparatów MR, którego skaner chcemy Państwu zaoferować, dysponuje wieloma różnymi cewkami do tego typu badań.

Do badań morfologicznych i spektroskopowych oferuje doskonałą cewkę, która posiada aż 18 kanałów odbiorczych i w związku z tym dostarcza obrazy i widma o wyjątkowej jakości.

Natomiast do procedury biopsji oferuje cewkę 4 kanałową, dedykowaną temu zadaniu.

Jest to rozwiązanie przynoszące zdecydowanie więcej korzyści Zamawiającemu niż pojedyncza, uniwersalna cewka.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu wymogu z punktu IV.16 na następujący:

>>Wielokanałowa dedykowana cewka sztywna lub zestaw sztywnych cewek, dopasowanych anatomicznie, do badań mammograficznych, umożliwiających wykonanie biopsji i spektroskopii sutka, posiadające łącznie co najmniej 7 elementów obrazujących równocześnie w maksymalnym FoV, do akwizycji równoległych całego obiektu typu iPAT SENSE, ASSET, ARC i SPEEDER lub równoważnych wg nomenklatury producenta<<.

Równocześnie prosimy o wyjaśnienie jaki parametr jest oceniany punktowo w tym punkcie?

Czy jest to ilość kanałów. Jeśli tak, to rozumiemy, że przy oferowaniu zestawu dwóch cewek oceniana będzie suma ich kanałów.”

Odpowiedź 4: Zamawiający zmodyfikował brzmienie zapisu w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) we wskazanym w pytaniu punkcie. Aktualne brzmienie tego załącznika dołączono do niniejszego pisma. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowanym wzorem załącznika nr 1.2 – pod rygorem odrzucenia oferty. Jednocześnie zamawiający modyfikuje odpowiednio załącznik nr 1.2.1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co uwzględnia aktualna wersja tego załącznika dołączona do niniejszego pisma.

Dodatkowo zamawiający wyjaśnia, że w pozycjach załącznika nr 1.2 dotyczących punktowania zaoferowanych cewek, gdzie zamawiający w kolumnie 3 („Wymogi”) wskazał: „*Tak, podać ilość elementów obrazujących w zadanym obszarze i nazwę oferowanej cewki, parametr punktowany*” lub podał analogiczny zapis (wskazujący na ilość kanałów lub punktowanie za sumę kanałów / elementów obrazujących) – punktowana jest ilość – odpowiednio: kanałów, elementów obrazujących lub ich sumy. Analogicznie w pozostałych pozycjach – jeśli zamawiający wymaga podania jakiejś wartości parametru informując, że jest to parametr punktowany, do wzoru służącego punktacji zostanie podstawiona wartość tego parametru.

Jednocześnie zamawiający modyfikuje punkt VII.M załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”), uzupełniając go o punkt 6 w brzmieniu: „*Zaawansowane oprogramowanie do oceny badań piersi*”, co ujęto w zaktualizowanej wersji tego załącznika, którą należy się posłużyć pod rygorem odrzucenia oferty.

**Pytanie 5:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt VII.J.2

*W punkcie VII.J.2, w sekcji Technik saturacji /pobudzania wody i tłuszczu, Zamawiający wymaga dostarczenia sekwencji STIR oraz SPIR.*

*W punkcie tym Zamawiający nie wprowadził typowego zapisu: >>lub zgodnie z nomenklaturą producenta<<. Pragniemy poinformować, że w oferowanych przez nas systemach wytwarzanych przez czołowego światowego producenta skanerów MR sekwencja SPIR jest realizowana jako SPAIR i funkcjonalnie daje ten sam efekt diagnostyczny.*

*Prosimy więc o zmianę treści zapisu punktu VII.J.2 na następujący:*

*>> Sekwencje STIR oraz SPIR lub adekwatnie do nomenklatury producenta<<”*

Odpowiedź 5: Zamawiający zmodyfikował brzmienie zapisu w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) we wskazanym w pytaniu punkcie. Aktualne brzmienie tego załącznika dołączono do niniejszego pisma. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowanym wzorem załącznika nr 1.2 – pod rygorem odrzucenia oferty.

**Pytanie 6:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt VIII.B.3

*W punkcie VIII.B.3 Zamawiający oczekuje wyposażenia skanera w ultraszybką sekwencję do objętościowego obrazowania perfuzji mózgu.*

*Prosimy o doprecyzowanie jakiego rodzaju sekwencję Zamawiający ma na myśli np. poprzez podanie nazwy oczekiwanej sekwencji lub jej bardziej dokładny i precyzyjny opis.”*

Odpowiedź 6: Zamawiający zmodyfikował brzmienie zapisu w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) we wskazanym w pytaniu punkcie. Aktualne brzmienie tego załącznika dołączono do niniejszego pisma. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowanym wzorem załącznika nr 1.2 – pod rygorem odrzucenia oferty.

**Pytanie 7:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt VII.G.9

*W punkcie VII.G.9 Zamawiający oczekuje dostarczenia pakietu (sekwencji??) zapewniającego supresję tłuszczu, opartego o jego 7 pikowy model.*

*Pragniemy zwrócić Zamawiającemu uwagę, że zapis wymogu w tym punkcie stanowi wskazanie i premiowanie konkretnego rozwiązania technicznego, a nie funkcjonalności (supresja tłuszczu).*

*Ponieważ opis przedmiotu zamówienia nie powinien preferować żadnego z wykonawców poprzez wskazywanie rozwiązań technicznych specyficznych dla jednej firmy wnosimy o usunięcie tego punktu z załącznika nr 1 do SIWZ.”*

Odpowiedź 7: Zamawiający nie zmienia zapisów w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) we wskazanym w pytaniu punkcie.

**Pytanie 8:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt VIII.C.2

W punkcie VIII.C.2 Zamawiający oczekuje dostarczenia sekwencji typu SWI opisanej jako 3D ToF-SWI. Pragniemy poinformować, że w swojej ofercie nie posiadamy tak zdefiniowanej sekwencji pomiarowej i tak określony wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Wobec powyższego wnosimy o usunięcie tego punktu z załącznika nr 1 do SIWZ

**Odpowiedź 8:** Zamawiający zmodyfikował brzmienie zapisu w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) we wskazanym w pytaniu punkcie. Aktualne brzmienie tego załącznika dołączono do niniejszego pisma. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowanym wzorem załącznika nr 1.2 – pod rygorem odrzucenia oferty.

**Pytanie 9:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt X.A.2

W punkcie X.A.2 Zamawiający wymaga, aby komputer sterujący oferowanego aparatu MR posiadał dysk o pojemności większej lub równej 1000 GB.

Pragniemy poinformować, że we wszystkich oferowanych przez nas skanerach, wytwarzanych przez czołowego światowego producenta aparatów MR, komputery sterujące wyposażone są w trzy dyski, każdy o pojemności 300 GB.

Wobec powyższego wymóg Zamawiającego opisany w punkcie X.A.2 uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Wnosimy o zmianę wymogu minimalnej pojemności dysku na wartość  $\geq 900$  GB.”

**Odpowiedź 9:** Zamawiający zmodyfikował brzmienie zapisu w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) we wskazanym w pytaniu punkcie. Aktualne brzmienie tego załącznika dołączono do niniejszego pisma. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowanym wzorem załącznika nr 1.2 – pod rygorem odrzucenia oferty.

**Pytanie 10:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt X.A.4

W punkcie X.A.4 Zamawiający oczekuje dostarczenia funkcjonalności: >>Archiwizacja obrazów na serwerze PACS i DVD z dogrywaniem przeglądarki DICOM (DICOM Viewer), umożliwiającej odtwarzanie obrazów na PC, szczegóły oprogramowania narzędziowego i przeglądarki DICOM dla archiwizacji DVD – jak w punkcie D.12.<<

Prosimy o doprecyzowanie jaki punkt D.12 Zamawiający ma na myśli.”

**Odpowiedź 10:** Zamawiający zmodyfikował brzmienie zapisu w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) we wskazanym w pytaniu punkcie, doprecyzowując powyższe. Aktualne brzmienie tego załącznika dołączono do niniejszego pisma. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowanym wzorem załącznika nr 1.2 – pod rygorem odrzucenia oferty.

**Pytanie 11:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, pkt X.B.2

W punkcie X.B.2 Zamawiający wymaga zapewnienia w komputerze obrazowym aparatu dysku o pojemności większej lub równej 1000 GB.

Pragniemy poinformować, że we wszystkich oferowanych przez nas skanerach, wytwarzanych przez czołowego światowego producenta aparatów MR, komputery obrazowe wyposażone są w dyski o pojemności 100 GB oraz 300 GB.

Wobec powyższego wymóg Zamawiającego opisany w punkcie X.B.2 uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Wnosimy o zmianę wymogu minimalnej pojemności dysku na wartość  $\geq 400$  GB.”

**Odpowiedź 11:** Zamawiający zmodyfikował brzmienie zapisu w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) we wskazanym w pytaniu punkcie. Aktualne brzmienie tego załącznika dołączono do niniejszego pisma. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowanym wzorem załącznika nr 1.2 – pod rygorem odrzucenia oferty.

**Pytanie 12:** „Dot. Załącznika nr 1.2 do SIWZ, X.C.2

W punkcie X.C.2 Zamawiający wymaga zapewnienia przy konsoli operatorskiej aparatu monitora o rozmiarze przekątnej minimum 22 ”.

Pragniemy poinformować, że we wszystkich oferowanych przez nas skanerach, wytwarzanych przez czołowego światowego producenta aparatów MR, konsola operatorska jest wyposażona w monitor o rozmiarze przekątnej 19”.

Wobec powyższego wymóg Zamawiającego opisany w punkcie X.C.2 uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Wnosimy o zmianę wymogu minimalnej przekątnej monitora konsoli operatorskiej na wartość  $\geq 19$ ”.”

Odpowiedź 12: Zamawiający zmodyfikował brzmienie zapisu w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) we wskazanym w pytaniu punkcie. Aktualne brzmienie tego załącznika dołączono do niniejszego pisma. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowanym wzorem załącznika nr 1.2 – pod rygorem odrzucenia oferty.

**Pytanie 13: „Pytanie dotyczące punktu IV. 3 (a także IV.2) Załącznika nr 1.2 do SIWZ.**

Zamawiający w punkcie IV.3. zawarł wymaganie, które de facto oznacza, cewkę o tej samej co w p. 2. funkcjonalności. Jeżeli wymagania w punktach 3 i 2 miałyby oznaczać zaoferowanie dwóch różnych cewek o tej samej funkcjonalności (do badań głowy i szyi), to oznaczałoby, że nasza firma jest niedopuszczona do niniejszego postępowania przetargowego z uwagi na fakt, że w punkcie 3 Zamawiający wymaga, aby była to cewka >>inna niż w pkt 2<<.

**Z uwagi na fakt, że wymagania w punkcie 2 oraz 3 dotyczą cewki do badań głowy i szyi, oraz w obecnych zapisach w punkcie 3 eliminują naszą firmę z postępowania przetargowego, prosimy o korektę Załącznika nr 1.2 poprzez usunięcie jednego z punktów (IV.2 albo IV.3).”**

Odpowiedź 13: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1 zamawiający zmodyfikował brzmienie zapisu w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) w punkcie IV.3. Aktualne brzmienie tego załącznika dołączono do niniejszego pisma. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowanym wzorem załącznika nr 1.2 – pod rygorem odrzucenia oferty.

**Pytanie 14: „Pytanie dotyczące punktu VIII.B.3 Załącznika nr 1.2 do SIWZ**

W sekcji, dotyczącej obrazowania bazującego na sekwencjach typu FSE, TSE, Zamawiający zawarł wymaganie zaoferowania >>Ultra szybkiej sekwencji do objętościowego obrazowania perfuzji mózgu<<.

Obecnie do badań perfuzji kontrastowej mózgu stosujemy bardzo szybkie sekwencje oparte o 2D EPI. Są one szybsze niż sekwencje oparte o FSE.

**Czy Zamawiający zaakceptuje jako wypełnienie wymagania w tym punkcie, zaoferowanie do badań perfuzji z kontrastem techniki bazującej na 2D EPI?”**

Odpowiedź 14: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 6 zamawiający zmodyfikował brzmienie zapisu w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” załącznika nr 1.2 („SPECYFIKACJA TECHNICZNA”) we wskazanym w pytaniu punkcie. Aktualne brzmienie tego załącznika dołączono do niniejszego pisma. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowanym wzorem załącznika nr 1.2 – pod rygorem odrzucenia oferty.

**Pytanie 15: „Pytanie dotyczące punktów 8, 10, 11 sekcji XI.A. Załącznika nr 1.2 do SIWZ**

Zamawiający wymaga zaoferowania trzech oddzielnych konsol diagnostycznych o określonych w sekcji XI.A. parametrach. Między innymi znalazły się tam punkty, których nie możemy spełnić, w związku z tym, nasza firma jest wykluczona z niniejszego postępowania przetargowego. Te punkty to:

8. – w którym Zamawiający wymaga HDD o pojemności minimum 1 000 GB. Konsole lekarskie naszej firmy posiadają możliwość gromadzenia największej liczby obrazów (średnio ok. 4 krotnie więcej), spośród konsol firm konkurencyjnych (nierzadko wyposażonych w HDD o pojemności znacznie powyżej 1 000GB), mimo, że posiada pojemność HDD wynoszącą 900 GB.

10. – w którym Zamawiający wymaga, aby konsole posiadały kartę graficzną z certyfikatem do prac medycznych. Zgodnie z naszą wiedzą certyfikaty takie nie są wymagane do diagnostyki obrazów MR czy też CT.

11. – w którym Zamawiający wymaga zaoferowania monitorów medycznych (...) o przekątnej 22”. W naszej ofercie mamy konsole diagnostyczne, od lat najlepiej oceniane przez użytkowników, które posiadają monitory o przekątnej 19”.

**Czy w związku z powyższym, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym, Zamawiający zmodyfikuje wymagania w tych punktach do następujących:**

XI.A.8	HDD o pojemności minimum 900 GB	Tak, podać	
XI.A.10	Karta graficzna z certyfikatem do prac medycznych	Tak/Nie	
XI.A.11	Monitory medyczne (parametry zgodne z obowiązującymi wymaganiami) minimum 2 sztuki o przekątnej minimum 19”	Tak, podać	

**Odpowiedź 15:** Zamawiający zmodyfikował brzmienie zapisu w kolumnie „*Wymagane funkcje / parametry*” załącznika nr 1.2 („*SPECYFIKACJA TECHNICZNA*”) we wskazanych w pytaniu punktach. Aktualne brzmienie tego załącznika dołączono do niniejszego pisma. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowanym wzorem załącznika nr 1.2 – pod rygorem odrzucenia oferty.

Jednocześnie zamawiający informuje, że udzielając niniejszych odpowiedzi opublikuje edytowalne wersje następujących załączników do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

- 1.1. Formularz cenowy – wzór załącznika nr 1.1 do oferty.
- 1.1.A Szczegółowy formularz cenowy – wzór załącznika nr 1.1.A do oferty.
- 1.2. Specyfikacja techniczna – wzór załącznika nr 1.2 do oferty (z uwzględnieniem modyfikacji).
- 1.3. Warunki gwarancji jakości i serwisu – wzór załącznika nr 1.3 do oferty.
- 2.2. Wykaz wykonanych głównych dostaw (wzór załącznika nr 2.2 do oferty).
5. Formularz oferty (wzór).

**Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert ustalony do dnia 11.08.2016 r. do godziny 10.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30.**

Załączniki:

1. „*SPECYFIKACJA TECHNICZNA*” – aktualne brzmienie (wzór załącznika nr 1.2 do oferty).
2. „*Szczegółowa informacja o sposobie oceny punktowej parametrów technicznych i eksploatacyjnych*” – aktualne brzmienie (załącznika nr 1.2.1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Egz.:

1. adresat.
2. aa.