



TAM-194/1-PN/17-2018

Rybnik, dnia 06.03.2018 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

kompleksową roczną pełną obsługą serwisową tomografu komputerowego Optima CT 660 prod. GE Healthcare wraz z 3-ma stacjami lekarskimi AW Volume Share prod. GE Medical Systems, wraz z wyposażeniem (zamówienie nr TAM-194-PN/17-2018)

ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych, z dnia 28.02.2018., nr 524865-N-2018

W związku z wniesionymi zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi.

Pytanie 1: „W Załączniku nr 1.2 do SIWZ Zamawiający określa wymagania dotyczące wymienianej lampy rentgenowskiej. Uprzejmie informujemy, że obecnie zainstalowana lampa to wyrób medyczny przeznaczony przez wytwórcę do tomografu komputerowego Optima 660 w używanej przez Państwa Szpital konfiguracji i montaż innego modelu lampy jest niedopuszczalny. **Prosimy o potwierdzenie, że wymiana lampy może nastąpić jedynie i bez wyjątków na lampę dotychczas używaną w tomografie.**”

Odpowiedź 1: Zgodnie z zapisami załącznika nr 1.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia: „Dostawy i wymiany wszystkich części zamiennych oraz wszystkich komponentów specjalnych (w tym lamp rentgenowskich) (w celu zastąpienia tych, które na skutek naturalnych procesów uległy zużyciu) na fabrycznie nowe, oryginalne i tożsame (identyczne) z tymi, które są obecnie zainstalowane.”.

Pytanie 2: „W jakim języku powinna odbywać się komunikacja inżyniera serwisowego z użytkownikiem?”

Odpowiedź 2: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymogów poza określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 3: „W jakim kraju powinni na co dzień pracować inżynierowie serwisowi?”

Odpowiedź 3: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymogów poza określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 4: „Prosimy o zwiększenie punktacji za posiadanie **autoryzacji producenta do minimum 30%**. Zmiana ta pozwoli na wyrównanie szans podmiotów biorących udział w postępowaniu.

Uzasadnienie: Podmioty nieautoryzowane w swojej działalności nie ponoszą wysokich kosztów związanych z przestrzeganiem zaleceń wytwórcy sprzętu medycznego (w szczególności: nie szkolą inżynierów serwisowych w surowym reżimie bezpieczeństwa i częstotliwości, nie używają oryginalnych części zamiennych zalecanych przez wytwórcę, nie posiadają praw do używania własności intelektualnej polegającego na instalowaniu najnowszych wersji oprogramowania aplikacyjnego i diagnostycznego podczas przeglądów technicznych). Linia orzecznictwa potwierdza powyższe stwierdzenia; KIO w orzeczeniu dot. sprawy nr 2184/17 stwierdza: „Przystępujący (GE Medical Systems Sp. z o.o.) trafnie zauważył także, że nie jest tak, że przewaga podmiotu autoryzowanego jest większa. Wynika to z faktu, że podmioty autoryzowane

Telefony:

Centrala: 032 42-91-000 Główny Księgowy: 032 42-91-299 Dział Zamówień Publicznych: 032 42-91-287

Sekretariat: 032 42-91-251 Dział Organizacyjny: 032 42-92-613 Dział Zaopatrzenia: 032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

ponoszą wyższe koszty, zatem kryteria mogą się równoważyć. Sam fakt, że Zamawiający różnicuje podmioty autoryzowane i nieautoryzowane, lub też, że oczekuje autoryzacji, nie stanowi ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.”

Odpowiedź 4: Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w powyższym zakresie.

Pytanie 5: *„Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi z możliwością dostarczenia opcji serwisowych zalecanych przez wytwórcę sprzętu a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności?”*

Odpowiedź 5: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymogów poza określonymi w załączniku nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wzorze umowy stanowiącej załącznik nr 3 do specyfikacji.

Pytanie 6: *„Czy Zamawiający wymaga, by naprawy odbywały się przy użyciu fabrycznie nowych części zamiennych (np. elementy toru wysokiego napięcia) oraz materiałów eksploatacyjnych (np. smarów, elementów podlegających regularnej wymianie zgodnie z opisem instrukcji obsługi) zalecanych przez wytwórcę?”*

Odpowiedź 6: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymogów poza określonymi w załączniku nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wzorze umowy stanowiącej załącznik nr 3 do specyfikacji.

Pytanie 7: *„Prosimy o uściślenie ”terminu przystąpienia do realizacji usługi serwisowej” jako jednego z kryteriów oceny ofert? W szczególności, jak Zamawiający chce zweryfikować oświadczenie oferentów o konkretnym czasie reakcji? Czy czas reakcji oznacza faktyczne podjęcie naprawy w Szpitalu? Czy termin przystąpienia do realizacji usługi oznacza zdalne podłączenie inżyniera serwisowego w celu przeprowadzenia diagnostyki uszkodzenia?”*

Odpowiedź 7: Zamawiający informuje, że weryfikacja będzie polegała na wpisie do załącznika nr 1.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia określonych terminów. Weryfikacja realizacji umowy będzie odbywać się w momencie zaistnienia danej sytuacji. Czas reakcji to czas kontaktu serwisanta z urządzeniem – może to być kontakt zdalny bądź osobisty w zależności od potrzeby w celu przeprowadzenia czynności serwisowych.

Pytanie 8: *„Czy Zamawiający wymaga, aby osoby skierowane do realizacji zamówienia publicznego posiadały aktualne imienne **certyfikaty** zaświadczające o odbyciu szkolenia zalecanego przez wytwórcę wyrobu medycznego dla konkretnego typu tomografu tj. dla GE OPTIMA 660?”*

Odpowiedź 8: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymogów poza określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 9: *„W jaki sposób Zamawiający chce potwierdzić, że inżynierowie serwisowi są faktycznie zatrudnieni na podstawie umowy o pracę?”*

Odpowiedź 9: Zamawiający w przypadku zaistnienia sytuacji opisanej w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26.06.1974 r. Kodeks pracy, a także art. 29 ust. 3a ustawy PZP będzie postępował zgodnie z zapisami wzoru umowy stanowiącej załącznik nr 3 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 10: *„Czy Zamawiający wymaga referencji po wykonywaniu usługi pełnej opieki serwisowej tomografu GE OPTIMA 660 u innego użytkownika na terenie Rzeczypospolitej Polskiej?”*

Odpowiedź 10: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymogów poza określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 11: *„Dot. SIWZ – załącznik nr 1.2 Prosimy o podanie daty instalacji obecnej lampy rtg w tomografie komputerowym. Informacja ta jest ważna dla wykonawcy w celu prawidłowego skalkulowania ceny oferty”.*

Odpowiedź 11: Zamawiający informuje, że urządzenie zostało uruchomione dnia 30.03.2015 r. i do dnia dzisiejszego lampa nie była wymieniana.

Pytanie 12: *„Dot. SIWZ – załącznik nr 1.2 Prosimy o podanie ilości monitorów koniecznych do wymiany w trakcie realizacji umowy. Informacja ta jest ważna dla wykonawcy w celu prawidłowego skalkulowania ceny oferty”.*

Odpowiedź 12: Zamawiający informuje, że na dzień dzisiejszy do wymiany są 4 szt. monitorów znajdujących się przy dwóch stacjach.

Pytanie 13: „Dot. SIWZ – Rozdział XI – Kryteria oceny ofert. Czy zamawiający dopuści zmianę kryterium kwalifikacje personelu na maksymalnie 5 %. Zapis taki jak obecnie z kryterium w wysokości 15% prowadzi do sytuacji, gdzie oferta wykonawcy nie posiadającego dokumentu pochodzącego od producenta sprzętu musiałaby być znacznie niższa niż wykonawcy taki dokument posiadającego. Zapisy takie jak obecnie uniemożliwiają wykonawcy nie posiadającemu dokumentów wystawionych przez producenta złożenie oferty konkurencyjnej cenowo zachowującej najwyższy standard jakości tym bardziej jeśli weźmie się pod uwagę wymagania przez Zamawiającego nowych i oryginalnych części.

Zgodnie z art. 7 ustawy Pzp: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

Informujemy, że przy kryterium kwalifikacje personelu w wysokości 5% i zwiększeniu kryterium czas reakcji na poziomie 20 % różnica w cenie na korzyść podmiotu posiadającego dokumenty wystawione przez producenta sprzętu w dalszym ciągu będzie wysoka”.

Odpowiedź 13: Zamawiający informuje, że w niniejszej procedurze nie zastosowano kryterium „kwalifikacje personelu”. Ponadto Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w powyższym zakresie.

Pytanie 14: „Dot. SIWZ – Rozdział III – Warunki ubiegania się o udzielenie zamówienia - ISO
Czy Zamawiający wymaga by Wykonawcy ubiegający się o udzielenie przedmiotowego zamówienia, w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia, legitymowali się co najmniej posiadaniem certyfikatu w zakresie normy ISO 9001, ISO 37001 oraz ISO 13485, co jest równoznaczne z posiadaniem takich samych standardów świadczenia usług serwisowania wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej co producent aparatury medycznej, a jednocześnie nie stanowi ograniczenia zasady uczciwej konkurencji (o certyfikację w zakresie w/w normy może ubiegać się każdy podmiot, jeśli spełnia kryteria określone normą)”.

Odpowiedź 14: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymogów poza określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 15: „Dot. SIWZ – załącznik nr 1.2 Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawcę, w celu wykonania zadania w sposób zapewniający sprawne i bezpieczne działanie urządzenia, części regenerowanych/używanych, jednakże nieodbiegających parametrami od nowych, oryginalnych, dedykowanych przez producenta. Nadmieniamy, iż części regenerowane/używane posiadają gwarancję wymaganą przez Zamawiającego. Powyższe rozwiązanie przełoży się na ponoszenie znacznie niższych wydatków przez Zamawiającego, przy jednoczesnym zachowaniu sprawności aparatu jak podczas instalacji części nowych, co z kolei ma swoje odzwierciedlenie w racjonalnym wydatkowaniu środków publicznych, których Zamawiający jest dysponentem, i za których racjonalne wydatkowanie podlega odpowiedzialności karnej wynikającej z ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.”

Odpowiedź 15: Zgodnie z zapisami załącznika nr 1.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający wymaga: „ Dostawy i wymiany wszystkich części zamiennych oraz wszystkich komponentów specjalnych (w tym lamp rentgenowskich) (w celu zastąpienia tych, które na skutek naturalnych procesów uległy zużyciu) na fabrycznie nowe, oryginalne i tożsame (identyczne) z tymi, które są obecnie zainstalowane.”.

Ponieważ warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert do dnia 08.03.2018 r. do godziny 10:30 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 11:00.