



TAM-854/1-PN/89-2014

Rybnik, dnia 15.12.2014 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

dostawę pulsoksymetru – 1 sztuka (zamówienie: TAM-854-PN/89-2014)
ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych
w dniu 09.12.2014 r., pod nr 403966 - 2014

W związku z wniesionymi przez wykonawców zapytaniami, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

Pytanie 1: „Parametry – Pkt. 2- Czy Zamawiający dopuści do przetargu pulsoksymetr posiadający zasilanie akumulatorowe pozwalające do ciągłą prace przez 5 godzin ?”

Odpowiedź 1: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania pulsoksymetru posiadającego zasilanie wyłącznie akumulatorowe, dopuszcza natomiast zaoferowanie pulsoksymetru posiadającego zasilanie sieciowo-akumulatorowe pozwalające na ciągłą pracę przez minimum 5 godzin na zasilaniu akumulatorowym. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego w niniejszym pytaniu należy w załączniku 1.2 „Specyfikacja techniczna” w punkcie II.2 w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry”, wpisać: „Czas pracy na zasilaniu akumulatorowym min. 5 godzin”, a w kolumnie 4 w tym wierszu podać ten minimalny oferowany czas i wpisać słowo „TAK”, tak by z oferty jasno wynikało, jaki asortyment wykonawca zaoferował.

Pytanie 2: „Parametry – Pkt. 10- Czy Zamawiający dopuści do przetargu pulsoksymetr spełniający standardy IPXI ?”

Odpowiedź 2: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pulsoksymetru opisanego w pytaniu, przy jednoczesnym zachowaniu parametrów opisanych w punkcie 10.

Pytanie 3: „Czy Zamawiający dopuści do przetargu pulsoksymetr, który pozwala na pomiar tętna w zakresie 30-250 bpm z dokładnością +/-3 jednostki, co jest parametrem zapewniającym prawidłową ocenę stanu praktycznie wszystkich pacjentów?”

Odpowiedź 3: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu opisanego w pytaniu, tj. zmniejsza minimalny wymagany przedział podany w punkcie II.3 załączniku 1.2 „Specyfikacja techniczna” z „25-240” do „30-240”. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego w niniejszym pytaniu należy w ww. załączniku w punkcie II.3 w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry” nanieść nową wartość minimalnego wymaganego przedziału (tj. „30-240”), a w kolumnie 4 w tym wierszu podać oferowany przedział i wpisać słowo „TAK”, tak by z oferty jasno wynikało, jaki asortyment wykonawca zaoferował.

Telefony:

Centrala: 032 42-91-000 Główny Księgowy: 032 42-91-299 Dział Zamówień Publicznych: 032 42-91-287

Sekretariat: 032 42-91-251 Dział Organizacyjny: 032 42-92-613 Dział Zaopatrzenia: 032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

Bank Pekao S.A. 58 1240 4272 1111 0000 4833 4765

Pytanie 4: „*Parametry – Pkt. 2- Czy Zamawiający dopuści do przetargu pulsoksymetr posiadający zasilanie sieciowo - akumulatorowe pozwalające na ciągłą pracę przez 5 godzin na zasilaniu bateryjnym ?*”

Odpowiedź 4: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1 zamawiający dopuszcza zaoferowanie pulsoksymetru posiadającego zasilanie sieciowo - akumulatorowe pozwalające na ciągłą pracę przez minimum 5 godzin na zasilaniu akumulatorowym. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego w niniejszym pytaniu należy w załączniku 1.2 „Specyfikacja techniczna” w punkcie II.2 w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry”, wpisać: „Czas pracy na zasilaniu akumulatorowym min. 5 godzin”, a w kolumnie 4 w tym wierszu podać ten minimalny oferowany czas i wpisać słowo „TAK”, tak by z oferty jasno wynikało, jaki asortyment wykonawca zaoferował.

Dotyczy: >>przedmiot zamówienia – pulsoksymetr<<

Pytanie 5: „*Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy pulsoksymetr amerykańskiego producenta z zasilaniem wyłącznie akumulatorowym? Czas pracy ciągłej na akumulatorach do 48 godzin.*”

Odpowiedź 5: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania pulsoksymetru opisanego w pytaniu.

Pytanie 6: „*Czy Zamawiający wymaga technologii saturacji pracującej >>w ruchu i przy niskiej perfuzji<<?*”

Odpowiedź 6: Zamawiający nie zmienia wymagań pierwotnie określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 7: „*Czy Zamawiający wymaga ochronnej, gumowej obudowy, która umożliwi zawieszenie pulsoksymetru na ramie łóżka lub stojaku oraz wyposażonej w nóżkę do postawienia?*”

Odpowiedź 7: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie respiratora opisanego w pytaniu, jednak nie stawia takiego wymogu.

PYTANIA DOTYCZĄCE ZAŁĄCZNIKA NR 1.3 – WARUNKI GWARANCJI JAKOŚCI I SERWISU

Pytanie 8: „*dotyczy pkt. 4.*”

Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu:

>>W przypadku, gdy naprawa będzie wymagać sprowadzenia części zamiennych z zagranicy termin usunięcia usterki będzie wynosił 14 dni roboczych.”

Odpowiedź 8: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie opisane w pytaniu. W przypadku zaoferowania takiego rozwiązania stosowną zmianę należy nanieść w załączniku 1.3 „Warunki gwarancji jakości i serwisu” w punkcie 4 w kolumnie „Wymogi” (tj. uzupełnić dotychczasowe brzmienie tego punktu o zapis wskazany w pytaniu), tak by z oferty jasno wynikało, co wykonawca zaoferował.

Pytanie 9: „*dotyczy pkt. 5*”

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu dostarczenia sprzętu zastępczego na czas naprawy.”

Odpowiedź 9: Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od tego wymogu.

Pytanie 10: „*dotyczy pkt. 6 i 7*”

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów w ww. punktach na zapis o następującej treści:

>>Wymiana uszkodzonego podzespołu na nowy podzespół po 3 naprawach gwarancyjnych tego samego podzespołu.<<

Wymiana na nowe całego urządzenia (pkt. 7), w przypadku dwukrotnej naprawy jednego z jego elementów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu). Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co zaskutkowało musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.”

Odpowiedź 10: Zamawiający nie wyraża zgody na odstępnie od wymogów punktu 6 i 7.

Pytanie 11: „Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja na urządzenia medyczne nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) akcesoriów, części i materiałów /elementów zużywalnych (eksploatacyjnych), a także wyrobów jednorazowego użytku wchodzących w skład przedmiotu umowy, a w szczególności, że nie znajdują do nich zastosowania zapisy dotyczące przedłużenia i odnowienia gwarancji?

Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana interpretacji, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian”

Odpowiedź 11: W odpowiedzi na pytanie zamawiający wyjaśnia, że: wszelkie akcesoria zużywalne będące podzespołami lub elementami składowymi elementu dostawy a podlegające wymianie (z wyłączeniem elementów jednorazowego użytku), zgodnie z dokumentacją producenta, w okresie gwarancji wymieniane będą na koszt wykonawcy – zgodnie z zapisem podanym w punkcie 9 załącznika 1.3 „Warunki gwarancji jakości i serwisu”.

Pytania 12 – 15 dotyczą załącznika nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. wzoru umowy

Pytanie 12: „dotyczy §5 ust. 1a

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie zapisu:

>>1. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne:

*a) w przypadku niedotrzymania terminu dostawy i uruchomienia przedmiotu niniejszej umowy, o którym mowa w § 2 ust. 1 - w wysokości 5 % wartości przedmiotu niniejszej umowy brutto za każdy dzień opóźnienia<<
zapisem:*

>>1. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne:

a) w przypadku niedotrzymania terminu dostawy i uruchomienia urządzeń będących przedmiotem niniejszej umowy, o którym mowa w § 2 pkt. 1 - w wysokości 0,5 % wartości przedmiotu niniejszej umowy brutto za każdy dzień opóźnienia<<

Kara w wysokości 5% wartości brutto umowy za dzień opóźnienia znajduje się na poziomie całkowicie odległym od standardów rynkowych i w sposób jaskrawy odbiega od swej funkcji odszkodowawczej. Zgodnie z art. 483 k.c. podstawową funkcją kary umownej jest zabezpieczenie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Kara umowna zatem nie może, zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie (Sygn. akt V Ca2344/03), prowadzić do niczym nieuzasadnionych korzyści dla Zamawiającego.

Charakter zastrzeżonych kar umownych co do zasady ma dyscyplinować wykonawców, a nie dążyć do wzbogacenia Zamawiającego. Zastrzeżenie w umowie rażąco wygórowanych kar umownych stanowi o jej sprzeczności z naturą umowy wzajemnej i zasadami współżycia społecznego.

O tym jak kara w wysokości 5% wartości przedmiotu umowy wykracza poza możliwą wartość ekwiwalentu rzeczywistej szkody świadczy fakt, że każde trwające 20 dni opóźnienie spowoduje naliczenie kary w wysokości 100% wartości niniejszej umowy. To dysproporcja powodująca, że kara taka nie może zostać uznana za proporcjonalną do stopnia zawinienia i jako taka będzie musiała być miarkowana na zasadach określonych w art. 484 k.c.

W związku z powyższym prosimy o przeformułowanie w/w zapisu

Pytanie 13: „dotyczy §5 ust. 1b-c)

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych do 0,2% wartości brutto sprzętu, którego opóźnienie dotyczy, za każdy dzień opóźnienia.”

Pytanie 14: „dotyczy §5 ust. 1d)

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kary umownej do 10% wartości przedmiotu umowy.”

Odpowiedź 12-14: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 15: „dotyczy §8 ust. 2 tiret czwarty

*Wnosimy o dodanie do §8 ust. 2 tiret czwarty zdania/ustępu w następującym brzmieniu:
Powyższy zapis nie wyłącza możliwości upoważnienia przez Wykonawcę pełnomocnika prawnego (adwokata, radcy prawnego) do reprezentacji i podejmowania działań w jego imieniu.*

Zapis §8 ust. 2 tiret czwarty w dotychczasowej formie jest zrozumiały w kontekście zabezpieczenia Zamawiającego przed ewentualnymi próbami obchodzenia przez Wykonawców zakazu dokonywania cesji wierzytelności. Jednakże należy wziąć pod uwagę, iż treść przywoływanego zapisu może być powodem nieuzasadnionego wyłączenia możliwości reprezentacji Wykonawców przez powołanych przez nich pełnomocników prawnych.”

Odpowiedź 15: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy, a jednocześnie informuje, że przedmiotowe postanowienia nie wykluczają możliwości udzielenia pełnomocnictwa procesowego adwokatowi lub radcy prawnemu.

Pytanie 16: „*ad.II pkt.6* Czy zamawiający dopuści pulsoksymetr o dokładności pomiaru saturacji SpO2 +- 2 cyfry w zakresie 70-100% ?”

Odpowiedź 16: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu opisanego w pytaniu. W przypadku zaoferowania asortymentu dopuszczonego w niniejszym pytaniu należy stosowną zmianę nanieść w załączniku 1.2 „Specyfikacja techniczna” w punkcie II.6 w kolumnie „Wymagane funkcje / parametry”, tak by z oferty jasno wynikało, jaki asortyment wykonawca zaoferował.

Pytanie 17: „*pkt.10* Czy zamawiający w sytuacji kiedy producent nie wymaga przeglądów okresowych w czasie trwania gwarancji przewiduje dokonywanie okresowych przeglądów pulsoksymetru na podstawie innych regulacji prawnych ? Jeżeli tak to ile przeglądów jest przewidzianych ? Jaka jest podstawa prawna ?”

Odpowiedź 17: Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie czynności przeglądowo – konserwacyjne będą wymagane zgodnie z opisem podanym w punkcie 10 załącznika 1.3 „Warunki gwarancji jakości i serwisu”.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert ustalony do dnia 17.12.2014 r. do godziny 10:15 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10:30.

Egz.:

1. adresat.
2. aa.