



Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE - MODYFIKACJA 2

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

dostawy leków przeciwbakteryjnych (zamówienie nr LAS-1745-PN/82-2014)
ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
z dnia 17.01.2015 r., nr 2015/S 012-016767

W związku z wniesionym przez wykonawców zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

Pytanie 1: „Czy Zamawiający wydłuży termin wskazany w par. 3.3 z 48 godzin do 5 dni roboczych?”

Odpowiedź 1: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 2: „Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 5.1 z 1% do wartości max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.”

Pytanie 3: „Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 5.2 z 20% do wartości max. 5%. Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.”

Odpowiedź 2 i 3: Zamawiający modyfikuje brzmienie § 5 wzoru umowy na następujące:

1. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne w przypadku: niedotrzymania terminu dostawy, tj. niedostarczenia towaru w terminie i na warunkach określonych w § 2 ust. 1 lub w przypadku niedotrzymania terminów reklamacji określonych w § 3 umowy w wysokości 0,5 % wartości dostawy brutto objętej zamówieniem dla danego pakietu za każdy dzień opóźnienia.
2. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne w przypadku niedotrzymania terminu dostawy, tj. niedostarczenia towaru w terminie i na warunkach określonych w § 2 ust. 2 w wysokości 0,1 % wartości dostawy brutto objętej zamówieniem na cito dla danego pakietu za każdą godzinę opóźnienia.
3. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 10 % wartości niezrealizowanej części umowy brutto dla danego pakietu za rozwiązanie umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
4. Kary, o których mowa w ust. 1, 2 i 3 Wykonawca zapłaci na wskazany przez Zamawiającego rachunek bankowy przelewem, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia mu uzasadnionego żądania Zamawiającego zapłaty takiej kary umownej. Po bezskutecznym upływie terminu Zamawiający ma prawo potrącić kary umowne z należnego wynagrodzenia Wykonawcy.

Telefony:

Centrala:	032 42-91-000	Główny Księgowy:	032 42-91-299	Dział Zamówień Publicznych:	032 42-91-287
Sekretariat:	032 42-91-251	Dział Organizacyjny:	032 42-92-613	Dział Zaopatrzenia:	032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

5. *W sytuacji, gdy kara umowna nie pokrywa szkody, Zamawiającemu przysługuje prawo żądania odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.*”

Pytanie 4: *„Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust.1 /in fine/ Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.3 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?”*

Odpowiedź 4: **Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.**

Pytanie 5: *„Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisów §1 ust.4 pkt 4.1. ppkt c) i pkt 4.2. projektu umowy)?”*

Odpowiedź 5: **W przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej zastosowanie znajdują właściwe przepisy Kodeksu Cywilnego o wykonywaniu zobowiązań. Ponadto zamawiający nie wyraża zgody na sprzedaż [zamienników] ”w cenie zbliżonej do rynkowej”.**

Pytanie 6: *„Do §2 ust.5 projektu umowy. Czy pisząc o pokryciu kosztów Zamawiający ma na myśli pokrycie różnicy w cenie przy ewentualnym nabyciu zastępczym?”*

Odpowiedź 6: **Zamawiający w § 2 ust. 5 wzoru umowy odnosi się do pokrycia ceny nabycia towaru zastępczego.**

Pytanie 7: *„Do treści §2 ust.5 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: >>... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu<<.”*

Odpowiedź 7: **Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do projektu istotnych postanowień umowy.**

Pytanie 8: *„Do §5 ust. 1 projektu umowy. Jakimi obiektywnymi względami uzasadnione jest obliczanie kary umownej za opóźnienie jako procentu od całej wartości danego pakietu, skoro opóźnienie dotyczyłoby tylko pewnej części? Jednocześnie prosimy o rozważenie możliwości zmiany zapisu §5 ust.1 projektu umowy poprzez karę w wysokości 1% dziennie ale liczonej od wartości nie dostarczonego przedmiotu zamówienia.”*

Odpowiedź 8: **Zamawiający udzielił już odpowiedzi w tej kwestii odpowiadając na pytanie nr 2.**

Pytanie 9: *„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §5 ust.2 poprzez zapis o ewentualnej karze za rozwiązanie umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części umowy?”*

Odpowiedź 9: **Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.**

Pytanie 10: *„Do treści §5 ust.3 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów dotyczących kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru w trybie >>CITO<< poprzez zapis o ewentualnej karze w wysokości 0,1% wartości niezrealizowanej dostawy za każdą godzinę opóźnienia?”*

Odpowiedź 10: **Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.**

Pytanie 11: *„Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §10 ust.4 jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za*

realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14?”

Odpowiedź 11: Zamawiający modyfikuje zapis § 10 poprzez wprowadzenie w ww. paragrafie ustępu 5 o następującym brzmieniu:

„Zamawiający nie będzie uprawniony do nałożenia kar umownych, o których mowa w ust. 4 powyżej, jeżeli Wykonawca łącznie: wystąpi o zgodę Zamawiającego oraz Zamawiający popadnie w zwłokę z zapłatą wynagrodzenia należnego Wykonawcy przekraczającą 30 dni.”

Pytanie 12: „dotyczy pakietu nr 17 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu poz nr 1 ,utworzenie z niej oddzielnego pakietu , jednocześnie ustalając kwotę wadium i wycenę w nim leków z importu równoległego ?”

Odpowiedź 12: Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający nie przewiduje dzielenia ustalonych pakietów w trakcie procedury przetargowej, ani wydzielenia z pakietów poszczególnych pozycji.

Pytanie 13: „(Pakiet 37, pozycja 1 (Linezolidum inj): Czy wymagają Państwo ze względu na potencjalne korzyści finansowe dostarczenia produktu zgodnie z zapotrzebowaniem zamawiającego w dawce 0,2g/ml worek 100ml zamiennie z dawką 0,2g/ml worek 300 ml, co umożliwi lepsze dostosowanie dawki minimalizując potencjalne straty, ograniczając przy tym koszty terapii a także wykorzystując przedmiot zamówienia w powyższym pakiecie w optymalny sposób zgodnie z wymogami terapeutycznymi poszczególnych oddziałów?”

Odpowiedź 13: Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu, wymaga zaferowania preparatu w dawce 600 mg / worek. Jednocześnie zamawiający zwraca uwagę, że preparat zaferowany w powyższym pytaniu występuje w dawce 2mg/ml, a nie jak w pytaniu 0,2g/ml.

Pytanie 14: „Czy wymagają Państwo zgodności farmaceutycznej w pakiecie nr 37, pozycja 1-2 (Linezolid) tzn. aby lek pochodził od jednego producenta, w przypadku konieczności przejścia formy iniekcyjnej na doustną tak, aby zminimalizować możliwość działań niepożądanych w terapii?”

Odpowiedź 14: Zamawiający nie wymaga zaferowania w pakiecie nr 37, produktów leczniczych zawierających tą samą substancję leczniczą lecz inną postać leku - pochodzących od jednego producenta. Wymaganie takie dotyczy tylko produktów leczniczych w tej samej postaci w ramach danego pakietu, zgodnie z punktem III.b specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdzie podano: „W przypadku produktów leczniczych zawierających tę samą substancję leczniczą (ten sam skład) i tę samą postać leku, lecz inną dawkę – zamawiający wymaga w ramach danego pakietu przetargowego zaferowania preparatów pochodzących od jednego producenta.”

Pytanie 15: „Czy Zamawiający wymaga aby w pakiecie 37 preparat posiadał opakowanie freeflex z samozasklepiającym się portem do iniekcji umożliwiającą wielokrotne wkłucie? Daje to możliwość sporządzenia roztworu wielokrotnego zastosowania (możliwość użycia powtórnego, gdyby pacjent musiał być odłączony od podawania), co stanowi ważny element farmakoekonomiki przy zastosowaniu sterylności i bezpieczeństwa.”

Odpowiedź 15: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza wymienionymi w formularzu cenowym, dopuszcza zaferowanie preparatu w opakowaniu opisanym w pytaniu.

Pytanie 16: „Czy Zamawiający w pakiecie nr 19 poz. 1 i 2 (Meropenem 500 mg i 1,0 g) wymaga, wymaga, aby trwałość roztworu preparatu meropenemu po przygotowaniu wynosiła ponad 1 godzinę i była potwierdzona stosowanymi badaniami i zapisami w Charakterystyce Produktu Leczniczego?”

Odpowiedź 16: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza wymienionymi w formularzu cenowym.

Pytanie 17: „Czy Zamawiający w pakiecie nr 19 poz. 1 i 2 (Meropenem 500 mg i 1,0 g) wymaga, aby meropenem posiadał zarejestrowane wskazania: do leczenia pacjentów z bakteriami, która występuje w związku z którymkolwiek z zakażeń wymienionych w Charakterystyce Produktu Leczniczego lub podejrzewana jest o taki związek tj. ciężkie zapalenie płuc, w tym szpitalne tzw. respiratorowi zapalenie płuc, zapalenie oskrzeli i płuc

w przebiegu mukowiscydozy, powikłane zakażenie układu moczowego i jamy brzusznej, zakażenia śródporodowego i poporodowego, powikłane zakażenia skóry i tkanek miękkich i ostre bakteryjne zapalenie opon mózgowo-rdzeniowych lub podejrzewana jest o taki związek?”

Odpowiedź 17: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza wymienionymi w formularzu cenowym.

Pytanie 18: *„Uprzejmie prosimy Zamawiającego o możliwość podania cen jednostkowych netto i brutto do czterech miejsc po przecinku, wartości netto i brutto do dwóch miejsc po przecinku.”*

Odpowiedź 18: Zamawiający nie wprowadza zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (pkt III.a.7) cena jednostkowa netto oraz wartość netto i brutto powinny być wyrażone z dokładnością do 0,01 zł.

Umowa będzie realizowana partiami, sukcesywnie – wg bieżących potrzeb zamawiającego. Zwiększenie dokładności podania ceny jednostki miary netto (zamawiający zwraca uwagę, iż formularz cenowy nie zawiera kolumny, w której wymagane byłoby podanie ceny jednostki miary brutto) miałyby swoje uzasadnienie tylko w przypadku, gdyby dostawa każdej partii była realizowana w ilości stanowiącej wielokrotność 100 jednostek miary, co w praktyce jest niemożliwe, już choćby ze względu na fakt występowania różnych opakowań handlowych, ponadto całkowite ilości objęte umową też często nie stanowią wielokrotności liczby 100.

Ze względu na zróżnicowanie rynku pod względem opakowań handlowych formularz nie zawiera także kolumny, w której wymagane byłoby podanie ceny opakowania handlowego. W przypadku wykonawców oferujących lek w opakowaniu handlowym zawierającym liczbę sztuk, przez którą całkowita ilość jednostek miary objętych umową nie jest podzielna – wprowadzenie takiej kolumny rodziłoby konieczność wprowadzenia zasad zaokrąglania liczby opakowań. Żądanie zaokrąglania do pełnego opakowania w górę skutkuje praktycznie brakiem porównywalności ofert na przedmiotowym poziomie dokładności, natomiast dopuszczenie liczby opakowań w postaci ułamka dziesiętnego nie jest adekwatne do sposobu realizacji umowy (zakup pełnych opakowań).

Dopuszczenie zwiększenia dokładności podania ceny jednostkowej netto wpływa jedynie na wybór wykonawcy w procedurze przetargowej, natomiast kwota zapłacona przez zamawiającego każdorazowo po dostawie kolejnej partii i tak będzie musiała zostać zaokrąglona na fakturze do dwóch miejsc po przecinku, co spowoduje, że w praktyce będzie ona odbiegać od ceny wynikającej z cen jednostkowych ustalonych w przetargu. W tej sytuacji zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zwraca szczególną uwagę wykonawców na zawarte w niej informacje dotyczące sposobu wypełnienia formularza oferty (pkt III.b.1) oraz sposobu obliczenia ceny oferty (pkt VI).

Pytanie 19: *„Prosimy o wydzielenie lub wykreślenie z pakietu 38, poz 2 z powodu wycofania preparatu z oferty producenta. Preparat nie jest dostępny na rynku.”*

Odpowiedź 19: Zamawiający wykreśla ww. pozycję z formularza cenowego dla pakietu nr 38. Powyższą zmianę należy nanieść w tym formularzu pod rygorem odrzucenia oferty.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje termin składania ofert – przedłużony do dnia 25.02.2015 r. do godziny 10.00 (oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10.30).

Egz.:

1. adresat.
2. aa.