



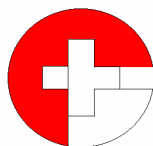
PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku
44-200 Rybnik, ul. Energetyków 46

www.szpital.rybnik.pl, e-mail: szpital@szpital.rybnik.pl

Regon 272780323; NIP: 642-25-85-351; KRS: 0000067701



TAM-285/2-PN/18-2015

Rybnik, dnia 20.04.2015 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 2

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

realizację projektu pn.: „Poprawa jakości wykonywania procedur operacyjnych poprzez ucyfrowienie
Zakładu Diagnostyki Obrazowej SPZOZ WSS nr 3 w Rybniku”
(zamówienie nr TAM-285-PN/18-2015)
ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
z dnia 20.03.2015 r. nr 2015/S 056-097241

W związku z wniesionymi przez wykonawców zapytaniem, zamawiający udziela
poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

Modyfikacje dotyczące załącznika nr 1.2 i 1.3 są zawarte w zaktualizowanych wersjach
tych załączników dołączonych do niniejszego pisma – wykonawca sporządzając ofertę powinien
posłużyć się zaktualizowanymi wzorami tych załączników, uwzględniając udzielone poniżej
odpowiedzi na pytania. Pomocniczo zamawiający dołącza edytowalny wzór załącznika nr 1.2

Pytanie 1: „Dotyczy Załącznik nr 1.2 część I.I.E punkt 7.

Czy zamawiający dopuści do postępowania aparat, który w którym blat posiada dwustronne
mocowanie do ramy a stół stanowi integralny element składowy oferowanego aparatu?

Pragniemy zaoferować stół będący integralną częścią oferowanego aparatu skonstruowany
do zapewnienia pełnej współpracy z oferowanym panelem Bucky. Posiada on dwustronne
mocowanie blatu pozwalające na uzyskanie jego zwiększonej w stosunku do wymagań
Zamawiającego nośności, obniżonej pochłaniałości i pełnej funkcjonalności pływania blatu.
Sposób mocowania blatu nie wpływa w nim negatywnie na możliwość obrazowania
pacjentów. Tym samym oferowany stół nie tylko nie obniża właściwości funkcjonalnych
urządzenia ale wręcz je zwiększa nie widzimy więc powodów do ograniczania konkurencji
poprzez zastosowany przez Zamawiającego opis wymagań. Pragniemy zauważyć, że
zastosowany przez Zamawiającego opis wskazujący na wymaganie aby stół był oddzielnym
wyrobem medycznym, przy braku jakichkolwiek wymagań dotyczących zapewnienia
bezkolizyjnej współpracy z aparatem przy używaniu motorowych ruchów, może być źródłem
sytuacji niebezpiecznych dla pacjenta i samego aparatu.”

Telefony:

Centrala:	032 42-91-000	Główny Księgowy:	032 42-91-299	Dział Zamówień Publicznych:	032 42-91-287
Sekretariat:	032 42-91-251	Dział Organizacyjny:	032 42-92-613	Dział Zaopatrzenia:	032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

Bank Pekao S.A. 58 1240 4272 1111 0000 4833 4765

Odpowiedź 1: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 opisane zdanie znajduje się w pkt I.I.E.2. i jest to parametr punktowany. Tym samym stół zaoferowany w niniejszym pytaniu jest dopuszczony, ale otrzyma zero punktów.

Pytanie 2: „*Dotyczy Załącznik nr 1.2 część I.I.E punkt 9.*

Czy zamawiający dopuści do postępowania aparat, w którym ruch blatu realizowany jest elektrycznie (akumulatorowo)?

Pragniemy zauważyć, że wymagania stawiane przez Zamawiającego ograniczają możliwość konkurowania różnych rozwiązań w sposób nieuzasadniony preferując rozwiązania określonego producenta. Akumulatorowe sterowanie położeniem blatu jest standardem w tego typu urządzeniach zapewniającym odpowiedni poziom bezpieczeństwa pacjentów i sprzętu. Zwracamy uwagę, że wymagane przez Zamawiającego układy sterowania nie są wyposażane w czujniki antykolizyjne uniemożliwiające kolizję blatu stołu z panelem Bucky. Tym samym mogą one doprowadzić do uszkodzenia sprzętu i zranienia pacjenta.”

Odpowiedź 2: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 opisane zdanie znajduje się w pkt I.I.E.9. i nie jest w nim określony sposób sterowania ruchem stołu, więc tym samym opisane rozwiązanie jest dopuszczone.

Pytanie 3: „*Dotyczy Załącznik nr 1.2 część I.III punkt 9.*

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli poprzez określenie >>Możliwość rozbudowy o przystawkę do biopsji stereotaktycznej<< tj. w jakiej konfiguracji w tym zakresie powinien zostać obecnie zaoferowany aparat mammograficzny?”

Odpowiedź 3: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 4: „*Dotyczy Załącznik nr 1.2 część I.IV.A punkt 3.*

Czy Zamawiający oczekuje podania w tym punkcie mocy nominalnej?

Uwagi na ocenę tego parametru oraz posługiwanie się przez różnych producentów definicjami mocy nie ujętymi w odpowiednich normach wnosimy o bardziej szczegółowe określenie wymagań dla mocy generatora aparatu przewoźnego.”

Odpowiedź 4: Zamawiający wyjaśnia swoje wymagania w przedmiotowym zakresie – zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem – pod uwagę będzie brana wartość nominalna. Powyższe wyjaśnienie znajduje zastosowanie również do opisu sposobu oceny oferty w zakresie kryterium „*parametry techniczne i eksploatacyjne*” w pozycji I.IV.A.3.

Pytanie 5: „*Dotyczy Załącznik nr 1.2 część I.IV.A punkt 5.*

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat z generatorem o częstotliwości 40 kHz? Wnioskowana wartość nie wpływa negatywnie na jakość otrzymywanych renogramów. zaś wymagana przez zamawiającego wartość skutecznie, pozamerytorycznie ogranicza możliwość składania większej ilości ofert przetargowych?”

Odpowiedź 5: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 6: „*Dotyczy Załącznik nr 1.2 część I.IV.C punkt 4.*

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat o szerokości 74 cm?

Wnioskowana wartość nie utrudnia poruszania się aparatem po jednostkach służby zdrowia, zaś wymagana przez zamawiającego wartość skutecznie, pozamerytorycznie ogranicza możliwość składania większej ilości ofert przetargowych”

Odpowiedź 6: Zamawiający przyjmuje, że pytanie dotyczy wersji: przed wyjaśnieniem-modyfikacją 1 w I.IV.C punkt 1, a nie I.IV.C punkt 4 – jak podano w pytaniu. Zgodnie z obecnym brzmieniem ww. punktu w załączniku nr 1.2 – rozwiązanie opisane w pytaniu jest dopuszczone.

Pytanie 7: „*Dotyczy: · system operacyjny w polskiej wersji językowej, zgodny z wymaganiami aplikacji dedykowanej dla stacji opisowej, umożliwiający uruchomienie oprogramowania HIS Optimed*

firmy Esa Projekt,. Prosimy o informację na temat wymagań jakie musi spełnić system operacyjny aby możliwe było uruchomienie oprogramowania HIS”

Odpowiedź 7: Obecnie oprogramowanie u zamawiającego pracuje jedynie pod kontrolą systemu operacyjnego Microsoft Windows od wersji XP wzwyż i zamawiający oczekuje zaoferowania systemu operacyjnego, które umożliwi uruchomienie oprogramowania HIS Optimed firmy Esa Projekt.

Pytanie 8: „*Dotyczy: Funkcjonalność tworzenia własnego skrótu klawiaturowego do wybranego przycisku. Czy Zamawiający dopuści skróty klawiaturowe definiowalne na etapie wdrożenia?*”

Odpowiedź 8: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 9: „*Dotyczy: Funkcjonalność dopasowania grup na podstawie podobieństw lokalnych. Czy Zamawiający zrezygnuje z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego na wyłącznie jednego producenta systemu?*”

Odpowiedź 9: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 10: „*Dotyczy: 66. Automatyczna rejestracja grup obrazów z tą samą ramką odniesienia (Frame Of Reference). Czy Zamawiający zrezygnuje z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego na wyłącznie jednego producenta systemu?*”

Odpowiedź 10: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 11: „*Dotyczy:*

- . Mierzenie goniometrii.
- . Mierzenie koksometrii.
- . Wykonywanie pomiaru miednicy.
- . Funkcja znakowania kręgosłupa.

Czy Zamawiający dopuści system bez wyżej wymienionej funkcjonalności? Wskazują one jednoznacznie na wyłączenie jednego producenta”

Odpowiedź 11: Zamawiający nie wyraża zgody w zakresie ujętym w punktach VIII.III.67-69 załącznika nr 1.2 (mierzenie goniometrii, koksometrii, wykonywanie pomiaru miednicy) – w tym zakresie nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu. Natomiast rezygnuje z wymagania ujętego w punkcie VIII.III.70 (funkcja znakowania kręgosłupa), a także rezygnuje z wymagania mierzenia goniometrii w punkcie XIII.IV.43.

Pytanie 12: „*Dotyczy: funkcja odwrócenia kolejności obrazów rekonstrukcji jednym kliknięciem.*

Czy Zamawiający dopuści system bez wyżej wymienionej funkcjonalności? Wskazują one jednoznacznie na wyłączenie jednego producenta”

Odpowiedź 12: Zamawiający podtrzymuje wymaganie zaoferowania systemu z funkcją odwrócenia kolejności obrazów w rekonstrukcji, przy czym rezygnuje z wymagania, by funkcja ta była realizowana jednym kliknięciem. Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 13: „*Dotyczy: tworzenie własnych definicji tkanek,*

- . funkcja pokrywania – protokół VORL (predefiniowane protokoły dla różnych modalności),
- . trzystopniowa regulacja jakości interaktyw,
- . edytor protokołu VORL (z uwzględnieniem oświetlenia, kolorystyki i przeźroczystości),

- automatyczne usuwanie kości z możliwością ręcznej korekty (usunięcia ręcznego kości, przywrócenia naczynia oraz cofnięcia ostatnio dokonanej korekty),
 - automatyczne usuwanie łoża skanera (obsługa wszystkich producentów aparatów),
 - narzędzia VOI (odręczny VOI plus/minus, owalny VOI plus/minus, prostokątny VOI plus/minus),
 - funkcja zapisania i resetowania VOI oraz cofnięcia i ponowienia ostatniego VOI,
 - tworzenie płaszczyzn przycinania z możliwością przzerwycenia, ukrycia i wyczyszczenia,
 - funkcja definicji tkanki w kilku krokach (dostępne rozszerzenie, wskazania małego naczynia, narysowania odręcznego ROI i konturu, ręcznej korekty zdefiniowanej tkanki, uściślenia zdefiniowanej tkanki oraz jej odrzucenia),
- Czy Zamawiający dopuści system bez powyższej funkcjonalności lub dopuści możliwość zaoferowania aplikacji zewnętrznej spełniającej powyższe wymagania”

Odpowiedź 13: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 14: „Dotyczy: automatyczne rozpoznawanie zmian oznakowanych wcześniej w zewnętrznych systemach CAD Czy Zamawiający zrezygnuje z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję?”

Odpowiedź 14: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 15: „Dotyczy: Migracja danych z dotychczas używanych PACS ~6TB

Czy Zamawiający posiada dostęp do nieszyfrowanych danych.

Czy Zamawiający dopuści dokończenie migracji po odbiorze końcowym systemu?”

Odpowiedź 15: Zamawiający posiada dostęp do nieszyfrowanych danych. Zamawiający nie dopuszcza dokończenia migracji po odbiorze końcowym systemu.

Pytanie 16: „Dotyczy: Obsługa RAID poziomu 0, (0+1), 3, 5, 6, 10.

Czy Zamawiający dopuści macierze bez RAID 3 oraz 6 które są rzadko stosowane?”

Odpowiedź 16: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w zakresie opisanym w pytaniu - wymaga obsługi RAID poziomu minimum 0, (0+1), 5, 6, 10.

Pytanie 17: „Dotyczy: Podłączenie posiadanych przez Zamawiającego urządzeń DICOM – m. in.: TK, MR, stacji diagnostycznych, angiografu ze stacją hemodynamiki, USG – oraz konfiguracja tych podłączeń.

Czy Zamawiający jest w posiadaniu wszystkich niezbędnych licencji umożliwiających takie podłączenie i czy Zamawiający zapewnia serwis po stronie aparatów?

Jeśli nie prosimy o podanie listy modeli aparatów oraz nazw firm serwisujących w celu dokładnego skalkulowania oferty.”

Odpowiedź 17: Zgodnie z brzmieniem punktu X.VI.4 załącznika nr 1.2 zamówienie obejmuje wyżej opisane podłączenie oraz konfigurację tych podłączeń – tj. ww. działania należą do wykonawcy. W celu równego traktowania oferentów zamawiający zwrócił się do firm serwisujących ww. urządzenia dla uzyskania – wspólnej dla wszystkich oferentów biorących udział w niniejszym postępowaniu przetargowym – ceny za skonfigurowanie i podłączenie urządzeń. Oferty cenowe przedstawi zamawiający bezpośrednio po ich otrzymaniu.

Pytanie 18: „Dotyczy: Wydruk atramentowy CMYK (Osobne zasobniki na tusze kolorowe Cyan, Magenta, Yellow oraz czarny – 4 zasobniki) –możliwość wydruku również w przypadku wyczerpania poszczególnych kolorów – także gdy dostępny jest tylko jeden kolor tuszu

Czy Zamawiający dopuści duplikator z 2 zasobnikami na tusz?”

Odpowiedź 18: Zamawiający nie wyraża zgody – natomiast modyfikuje wymagania w zakresie opisanym w pytaniu zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 19: „*Dotyczy: Dopuszczalne obciążenie ≥ 5000 płyt/miesiąc.*

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie duplikatora z dopuszczalnym obciążeniem na poziomie 3600 płyt na miesiąc?”

Odpowiedź 19: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem – tj. wymaga:

- duplikatora o dopuszczalnym obciążeniu ≥ 5000 płyt/miesiąc lub
- duplikatora, dla którego producent nie określił dopuszczalnego obciążenia (liczba płyt / miesiąc), pod warunkiem, że użytkownik nie utraci gwarancji z uwagi na obciążenie duplikatora.

Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z wymaganą funkcją urządzenia – podane obciążenie dotyczy liczby płyt nagranych i zadrukowanych.

Pytanie 20: „*Dotyczy: Funkcja kopiowania obrazu do schowka systemowego w celu wklejenia go w innej aplikacji (np. paint).*

Czy Zamawiający zrezygnuje z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję?”

Odpowiedź 20: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 21: „*Ze względu na sposób licencjonowania prosimy o podanie szacowanej liczby wykonywanych badań rocznie.*”

Odpowiedź 21: Zamawiający wymaga licencji dla systemu wystarczającego dla liczby badań wynoszącej 100 000 rocznie.

Pytania od nr 22 do nr 28 dotyczą załącznika 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia - punkt VIII. STACJE LEKARSKIE DIAGNOSTYCZNE (3 SZTUKI) – W TYM JEDNA MAMMOGRAFI-CZNA

Pytanie 22: „*17. Możliwość wyświetlenia dla obrazów angiograficznych wartości kątów ułożenia głównego (poprzez wyświetlanie kąta RAO/LAO) i dodatkowego (poprzez wyświetlanie kąta CRA/CAU).*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na system bez tej funkcjonalności?”

Odpowiedź 22: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 23: „*30. Stacja umożliwia rozbudowę o funkcję DSA dla obrazów Angiograficznych.*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na system bez tej funkcjonalności?”

Odpowiedź 23: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 24: „*33. Funkcja sortowania serii danych*

- rosnąco

- malejąco

- możliwość definiowania kryterium sortowania w oparciu o Slice Location, wskazujące umiejscowienie pojedynczego obrazu, Instance Number, oznaczające kolejne miejsce wg kolejności wykonania obrazu, Creation Time, oznaczające datę i godzinę utworzenia obrazu, Acquisition Number.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na system bez sortowania po Slice Location i Instance Number?”

Odpowiedź 24: W aktualnej wersji załącznika nr 1.2 wymagania w zakresie sortowania obrazów sprecyzowano inaczej – zamawiający podtrzymuje przedmiotowe wymagania zawarte w tej – aktualnej wersji.

Pytanie 25: „*39. Funkcja wyświetlania histogramu wartości gęstości wzdłuż dowolnej linii.*

- średnia wartość,

- Maksymalna wartość,

- Minimalna wartość,
- Rozbieżność,
- Odchylenie standardowe

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na system bez tej funkcjonalności?"

Odpowiedź 25: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 26: „40. Funkcja wyświetlania histogramu wartości gęstości w obrębie zaznaczonego prostokąta/kwadratu.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na system bez tej funkcjonalności?"

Odpowiedź 26: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 27: „41. Funkcja wyświetlania histogramu wartości gęstości w obrębie zaznaczonego obszaru.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na system bez tej funkcjonalności?"

Odpowiedź 27: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 28: „42. Możliwość wyboru funkcji pomiarowych badań USG w kontekście kardiologicznym lub naczyniowym.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na system bez tej funkcjonalności?"

Odpowiedź 28: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytania od nr 29 do nr 40 dotyczą załącznika 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia - punkt X.6. System Rejestracji i Archiwizacji Pacs

Pytanie 29: „1.Migracja danych z dotychczas użytkowanego systemu PACS (~10TB).

Prosimy o podanie o jaki system chodzi (producent).

Prosimy Zamawiającego o uzyskanie od producenta posiadanego systemu jednej, stałej ceny migracji dla wszystkich Wykonawców."

Odpowiedź 29: W aktualnej wersji załącznika nr 1.2 ww. kwestia ujęta jest w punkcie X.I.3. Dotychczas użytkowany PACS stanowi serwer z zainstalowanym oprogramowaniem: „ConQuest DICOM server version 1.4.16beta. Date of release 20100905". Obecnie wersja ta dostępna jest na zasadach freeware. Migracja danych należy do wykonawcy.

Pytanie 30: „24. System musi zapewnić dostępność raportów obsługiwanych przez Zamawiającego, wzory raportów zostaną ustalone i potwierdzone na etapie analizy wdrożeniowej.

Prosimy o doprecyzowanie punktu. Wzory raportów w naszym przekonaniu powinny być znane przed złożeniem oferty a nie po rozstrzygnięciu. Może to znacząco wpłynąć na cenę rozwiązania."

Pytanie 31: „25. System pozwala na przekazywanie wyników sprawozdań i analiz w postaci elektronicznej do modułów pakietu MS Office (ze względu na posiadane oprogramowanie biurowe zamawiającego) oraz w postaci PDF.

Prosimy o doprecyzowanie punktu. Wzory raportów w naszym przekonaniu powinny być znane przed złożeniem oferty a nie po rozstrzygnięciu. Może to znacząco wpłynąć na cenę rozwiązania.

Prosimy o informację czy chodzi o generowanie raportów z PACS?"

Odpowiedź 30 i 31: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 32: „41. System PACS musi pozwalać na ustawienie procesu archiwizacji danych na zewnętrzne nośniki.

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym na nośniki zewnętrzne wykonywany jest backup."

Odpowiedź 32: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak ww. punktu, natomiast w punkcie X.III załącznika nr 1.2 w jego aktualnym brzmieniu opisano urządzenie, na który realizowane jest archiwum długoterminowe systemu PACS.

Pytanie 33: „42. System PACS umożliwia podgląd graficznej mapy połączeń pomiędzy elementami systemu.

Prosimy o wykreślenie punktu. Ewentualnie prosimy o dopuszczenie systemu bez tej funkcjonalności. W przypadku większej ilości węzłów mapa połączeń jest nieczytelna i może wprowadzać w błąd.”

Odpowiedź 33: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 34: „48. Automatyczna okresowa weryfikacja nośników off-line weryfikacja nośników.

Prosimy o dopuszczenie systemu z backup offline.”

Odpowiedź 34: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 35: „49. Możliwość obsługi urządzeń typu Jukebox jako archiwum długoterminowego

Prosimy o dopuszczenie urządzeń typu LTO jako urządzeń backupowych.”

Odpowiedź 35: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 36: „50. Możliwość ustawienia >>wieku badania<< i okienek czasowych dla wykonywania migracji do archiwum długoterminowego.

Prosimy o dopuszczenie systemu, w którym badania są dostępne online lub near-line.”

Odpowiedź 36: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak ww. punktu, natomiast w punkcie X.VI.9 zamawiający ujął wymaganie: „**Możliwość definicji czasu, po upływie którego badanie zostanie przeniesione do danego archiwum**”, które pozostaje aktualne.

Pytanie 37: „55. System obsługuje usługę CacheServer serwery pośredniczące w wymianie danych z centralnym serwerem w instalacjach rozproszonych. Z poziomu centralnego serwera i serwerów cache jest możliwy podgląd statusów badań/serii/obrazów.

Prosimy o informację czy chodzi o usługę lokalną czy w wielu lokalizacjach poza szpitalem?”

Odpowiedź 37: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 38: „57. Możliwość automatycznej konfiguracji węzła DICOM po nawiązaniu połączenia z systemem PACS ?

Prosimy o informację czy węzły u Zamawiającego obsługują opisaną funkcjonalność?”

Odpowiedź 38: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 39: „60. Podpisywanie tworzonych płyt podpisem cyfrowym.

Prosimy o dopuszczenie systemu bez tej funkcjonalności.”

Odpowiedź 39: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 40: „76. Możliwość tworzenia przez administratora indywidualnych druków (formularzy) z danymi pobieranymi bezpośrednio z bazy danych. Prosimy o wyjaśnienie.”

Odpowiedź 40: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania.

Pytanie 41: „X.8 System Dystrybucji Obrazów

3. Klient systemu dystrybucji obrazów działa w systemach Windows, MAC OS X, Linux

Prosimy o zmianę treści punktu na : Klient systemu dystrybucji obrazów działa w systemach Windows lub MAC OS X lub Linux lub dopuszczenie systemu działającego w oparciu o system Windows.”

Odpowiedź 41: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak ww. punktu, natomiast w punkcie X.VII.7 zamawiający ujął wymaganie: „**Możliwość uruchomienia oprogramowania minimum na systemach Microsoft oraz Android**”, które pozostaje aktualne.

Pytanie 42: „Aparat z zawieszeniem sufitowym

- Mobilny stół pacjenta, pkt. IIE, pkt.6; IIX, pkt. 2

Co zamawiający rozumie przez Stół pozwalający na wykonanie zdjęć z wykorzystaniem panelu Bucky na całej szerokości detektora.?

Czy stół ten ma posiadać panel Bucky czy też ma mieć możliwość wykorzystania statywu do zdjęć odległościowych przechylonego do pozycji 90 stopni, który będzie pracować pod mobilnym stołem?”

Odpowiedź 42: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 opisane pytanie dotyczy pkt I.I.E.7. i pkt II.IX.6. – zamawiający wyjaśnia, że stół ten nie ma posiadać panelu Bucky, lecz ma umożliwiać wykonanie ekspozycji na całej szerokości największej kasety przy wykorzystaniu statywu do zdjęć odległościowych przechylonego do pozycji 90 stopni, który będzie pracować pod zaoferowanymi stołami.

Pytanie 43: „Aparat z kolumną podłogową

-Możliwość usunięcia uchwytów bocznych do rąk pacjenta.

Co zamawiający ma na myśli formułując ten zapis?

Czy Zamawiający chce mieć możliwość samodzielnego odłączania uchwytów czy uchwyty mają być nieintegralną częścią statywu w razie, gdyby zamawiający chciał, aby zostały usunięte?”

Odpowiedź 43: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak tego wymagania (punkt I.II.D.13 został wykreślony).

Pytanie 44: „Wyposażenie

- II.VIII Obciążniki

Jakich obciążników wymaga zamawiający?”

Odpowiedź 44: Zamawiający wymaga zestawu hantli 3 kg i 5 kg – po 2 sztuki.

Pytanie 45: „Aparat rtg z kolumną podłogową.

- Kolumna lampy rtg

Czy Zamawiający dopuści kolumnę lampy niezintegrowaną ze stołem? Integracja kolumny lampy nie ma żadnego znaczenia diagnostycznego, po drugie brak integracji pozwala uzyskać dodatkowe możliwości np. projekcja zdjęć poza stołem.”

Odpowiedź 45: Opisane pytanie dotyczy pkt I.II.C.1, którego opis w wyniku wyjaśnienia-modyfikacji 1 został zmieniony i tym samym określenie „niezintegrowany” jest wymogiem.

Pytanie 46: „Aparat rtg z kolumną podłogową.

- Stół pacjenta stacjonarny

Czy Zamawiający dopuści stół o maksymalnej nośności 220 kg? Nośność stołu stacjonarnego o tak wysokim parametrze jest zbędna.”

Odpowiedź 46: Opisane pytanie dotyczy pkt I.II.E.2, zamawiający nie zmienia wymagań w tym zakresie – tym samym nie dopuszcza rozwiązania opisanego w pytaniu.

Pytanie 47: „Aparat rtg z kolumną podłogową.

- Stół pacjenta stacjonarny

Czy Zamawiający dopuści stół z blatem po wymiarach 210x75cm? Różnica jest niewielka i nie ma żadnego znaczenia dla jakości badania radiologicznego.”

Odpowiedź 47: Opisane pytanie dotyczy pkt I.II.E.7 i 8, zamawiający nie zmienia wymagań w tym zakresie – tym samym nie dopuszcza rozwiązania opisanego w pytaniu.

Pytanie 48: „Aparat mobilny rtg

Czy Zamawiający dopuści aparat bez zdalnej kontroli ekspozycji, ale z włącznikiem ekspozycji na kablu?”

Odpowiedź 48: Opisane pytanie dotyczy pkt I.IV.A.8 (przed wyjaśnieniem-modyfikacją 1 – pkt I.IV.A.9) – w wyniku ww. modyfikacji zamawiający zmienił treść wymagań w tym zakresie i tym samym dopuszcza rozwiązanie opisane w pytaniu.

Pytanie 49: „Drzwi do pracowni rtg 800 mm x 2000 mm, w przedmiarze podana grubość blachy ołowianej 3,5 mm.

Proszę o sprawdzenie grubości ołowiu przy nowoczesnych aparatach nie stosuje się tak dużych osłon.”

Pytanie 50: „Drzwi do pracowni rtg 1200 mm x 2000 mm, w przedmiarze podana grubość blachy ołowianej 3,5 mm.

Proszę o sprawdzenie grubości ołowiu przy nowoczesnych aparatach nie stosuje się tak dużych osłon”

Odpowiedź 49 i 50: W wszystkich przypadkach podana grubość blachy z ołowiu 3,5 mm dotyczy funkcjonujących obecnie drzwi, natomiast rzeczywista grubość blachy będzie wynikać z dokumentacji obliczenia osłon przed promieniowaniem, opracowanej w ramach realizacji umowy przez wykonawcę, który wygra przetarg, stosownie do parametrów ujętego w jego ofercie konkretnego urządzenia.

Pytanie 51: „Proszę o określenie czy drzwi mają być dwuskrzydłowe czy przesuwne? Nie ma możliwości wyprodukowania takich drzwi jednoskrzydłowych z ołowiem 3,5 mm ze względu na ciężar.”

Odpowiedź 51: Drzwi mają być jednoskrzydłowe rozwierane z odpowiednią wkładką z blachy ołowiowej o grubości wynikającej z dokumentacji obliczenia osłon przed promieniowaniem dla konkretnego – zaoferowanego – aparatu. Wg wiedzy zamawiającego dostępne są na rynku drzwi tego rodzaju.

Pytanie 52: „Drzwi przesuwne dwudzielne wewnątrzlokalowe 1200mm x 2000mm - otwierane ręcznie czy automatycznie, na jakiej ścianie będą montowane - ściana murowana czy g- k? Podany wymiar to światło przejścia czy wymiar otworu w murze?”

Odpowiedź 52: Drzwi o wymiarach 1200x2000 mm mają być jednoskrzydłowe przesuwne otwierane ręcznie, będą montowane w otworze ściany z cegły. Podane wymiary drzwi zostały określone w świetle ościeży (przejścia).

Pytanie 53: „Dotyczy procedury udzielenia zamówienia publicznego:

1.2 W SIWZ Zamawiający wymaga aby w zakresie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawca dołączył oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu wraz z udokumentowaniem (poświadczenia należytego wykonania umowy) tylko w zakresie wiedzy i doświadczenia (art. 22 ust.1 pkt 3). Dlaczego Zamawiający nie wymaga wykazu osób, które będą realizować to zamówienie o odpowiednich kwalifikacjach i wiedzy, oraz udowodnienia sytuacji ekonomicznej i finansowej tego artykułu.

Nakaz ustawowy wynika z przepisu art. 26 ust. 1 ustawy Pzp. Wnoszę zatem o określenie tych warunków, do których Zamawiający jest zobowiązany przepisami prawa. Przeprowadzenie procedury udzielenia zamówienia publicznego niezgodnie z przepisami prawa ma swoje sankcje karne dla Zamawiającego a także co może być w dalszej części niekorzystne dla Wykonawcy, kiedy Zamawiający odstąpi od realizacji zamówienia z przyczyn leżących po stronie zamawiającego.”

Odpowiedź 53: Zgodnie z opinią zamieszczoną na stronie internetowej Urzędu Zamówień publicznych: „Zamawiający nie jest zobowiązany do opisu wszystkich warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy a jedynie tych, które uważa za niezbędne z punktu widzenia zapewnienia prawidłowości wykonania zamówienia publicznego. Na powyższe wskazuje przepis art. 26 ust. 2a ustawy, który określa, iż wykonawca zobowiązany jest wykazać spełnianie warunków udziału w postępowaniu tylko i wyłącznie na żądanie zamawiającego i w zakresie przez niego

wskazany". Taki zakres zamawiający wskazał w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 54: „Proszę o wskazanie czy Wykonawca w ramach realizacji całego zamówienia publicznego jest zobowiązany do przeprowadzenia testów odbiorczo-specjalistycznych zainstalowanego sprzętu?”

Odpowiedź 54: Tak, zgodnie z załącznikiem nr 1 („Opis przedmiotu zamówienia”).

Pytania od nr 55 do nr 61 dotyczą: mammograf

Pytanie 55: „I.III.9. Czy Zamawiający dopuści aparat mammograficzny zasilany jednofazowo napięciem 230V/50 Hz lub 240V/50 Hz?

Niższe wymagania dotyczące zasilania mogą przełożyć się na mniejsze koszty modyfikacji układu elektrycznego w szpitalu.”

Odpowiedź 55: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie – dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 56: „I.III.A.7 Czy Zamawiający dopuści mammograf z cyfrowym wyświetlaniem parametrów ekspozycji min. [kV], [mAs], filtra, materiału anody? Jest to zgodne z wymaganiami z RMZ z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych.”

Odpowiedź 56: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 57: „I.III.B.11 Czy Zamawiający dopuści aparat mammograficzny z automatyczną kolimacją wiązki przy kasetach 24x30 cm, ale z zewnętrzną, dokładaną w prosty sposób diafragmą przy kasetach 18x24cm?”

Odpowiedź 57: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 58: „I.III.C.9 W mammografii nie stosuje się pomiaru dawki DAP.

Systemy dostępne na rynku automatycznie obliczają i wyświetlają dawkę gruczołową. Czy Zamawiający dopuści opisane powyżej rozwiązanie?”

Odpowiedź 58: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 59: „I.III.D.4 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat mammograficzny z wyświetlaniem na statywie mammograficznym kompresji, grubości piersi oraz kąta statywu bez wyświetlania krotności powiększenia? Oferowane rozwiązanie posiada jedno powiększenie x 1,8 które spełnia Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych (wymagane jest powiększenie min. x1,5). Ponieważ powiększenie to nie ulega zmianie, nie ma potrzeby wyświetlania jego wartości.”

Odpowiedź 59: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 60: „I.III.D.5 Ze względu na nieprecyzyjny zapis prosimy o potwierdzenie, że powiększenie x 1,8, które spełnia Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie

świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych (wymagane min. x1,5) spełnia wymagania Zamawiającego.”

Odpowiedź 60: Takie powiększenie spełnia wymagania zamawiającego. Wymaganie przedmiotowego punktu należy rozumieć jako wymaganie jednego powiększenia o krotności nie mniejszej niż x 1,6.

Pytanie 61: „I.III.7 Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat mammograficzny nie przesyłający do systemu cyfrowego oznaczenia strony, projekcji, daty i czasu?
Opisane wcześniej dane ekspozycji są najczęściej wprowadzane i zapisywane w systemie CR, gdzie zdjęcie jest skanowane właściwie od razu po wykonaniu.”

Odpowiedź 61: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 62: „Dotyczy: aparatrtg I.I.A.12 Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania możliwości limitowania mA i mAs dla automatyki AEC? Jest to rozwiązanie niestandardowe i niepotrzebne w przypadku stosowania automatyki AEC. Ustawienie limitu może doprowadzić do wykonania niediagnostycznego zdjęcia i konieczności wystawienia pacjenta na kolejną dawkę promieniowania.”

Odpowiedź 62: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - rezygnuje z ww. wymagania, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 63: „*par. 6, ust. 1 – projektu umowy*

Czy Zamawiający obniży kazy umowne z niedotzymanie terminu o którym mowa w par. 1 ust 5 na 0,2% wartości umowy za każdy dzień opóźnienia?”

Odpowiedź 63: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wzoru umowy w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytania od nr 64 do nr 67 dotyczą: załącznika nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia („SPECYFIKACJA TECHNICZNA OFEROWANYCH URZĄDZEŃ Z WYPOSAŻENIEM”)

Pytanie 64: „IV.II.A CZYTNIK KASET RTG DLA RADIOLOGII I MAMMOGRAFII

Pkt. 5

Automatyczny wielosłotowy wolnostojący (nie nabiurkowy) czytnik płyt obrazowych.

Czy Zamawiający dopuści jednosłotowy czytnik kaset na własnej podstawie jezdnej spełniający pozostałe wymagania Zamawiającego?

Oferowany skaner umożliwia wykonywanie badań ogólnodiagnostycznych i mammograficznych, oraz obsługuje wymagane mammograficzne kasty igłowe.”

Odpowiedź 64: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 65: „IV.II.A CZYTNIK KASET RTG DLA RADIOLOGII I MAMMOGRAFII

Pkt. 14 Panel kontrolny Lu diodowe wskaźniki z wyświetlaczem funkcji.

Czy Zamawiający dopuści czytnik kaset bez panela lub wyświetlacza kontrolnego?

Powyższe informacje dostępne są na stacji technika, która znajduje się w podstawie skanera.

Odpowiedź 65: Zamawiający koryguje omyłkę – poprawia słowo „Lu” na „lub” i modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 66: „VII. DRUKARKA WIELKOFORMATOWA DO KLISZ RTG

Pkt. 8

Urządzenie pracujące przynajmniej z pięcioma różnymi formatami filmów, z obsługą jednego typu filmów jednocześnie i z możliwością zmiany przez użytkownika na inny format bez interwencji serwisu.

Czy Zamawiający dopuści drukarkę do klisz RTG obsługującą cztery formaty kaset?

Proponowana drukarka obsługuje następujące formaty kaset: 35 x 43 cm, 28 x 35 cm, 25 x 30 cm i 20 x 25 cm. Powyższe rozwiązanie zapewnia możliwość wydruku wszystkich badań zapewniając minimalizację kosztów wydruku."

Odpowiedź 66: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 67: „**VII. DRUKARKA WIELKOFORMATOWA DO KLISZ RTG**

W związku z wymogiem dostawy mammografu i obsługi badań mammograficznych przez pozostały dostarczany asortyment prosi o informację czy Zamawiający wymaga dostawy drukarki umożliwiającej wydruk badań mammograficznych?"

Odpowiedź 67: Nie, zamawiający nie wymaga dostawy takiej drukarki.

Pytanie 68: „Dot. pkt. III.6 Załącznika 1.2 do SIWZ (zestaw kaset igłowych do badań mammograficznych z płytami obrazowymi o wymiarach: 18x24cm – 6 szt., 24x30cm 0 6 szt.):

Czy Zamawiający dopuszcza kasety do badań mammograficznych z płytami obrazowymi wykonanymi w technologii proszkowej o wysokich parametrach detekcji o wymiarach 18x24 cm i 24x30cm?

Technologia igłowa jest znacznie droższa od proszkowej, płyty obrazowe wykonane w tej technologii są bardzo wrażliwe na uszkodzenia mechaniczne. Ponadto, oferowane przez nas rozwiązanie w zakresie kaset mammograficznych spełnia normy EUREF. Technologia FUJIFILM w zakresie mammografii jest powszechnie stosowana w placówkach realizujących program profilaktyki raka piersi a sprzęt corocznie z powodzeniem przechodzi audyt Centralnego Ośrodka Koordynującego. Obie technologie (proszkowa i igłowa) we wszystkich obowiązujących aktach prawnych traktowane są jako równoważne. Reasumując, z ekonomicznego punktu widzenia proponowane przez nas rozwiązanie jest korzystniejsze dla Zamawiającego."

Odpowiedź 68: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 69: „Dot. pkt. IV.I.A.14 Załącznika 1.2 do SIWZ (Oprogramowanie i pomoc kontekstowa w języku polskim):

Czy Zamawiający poprawi oczywistą omyłkę i dopuści czytnik kaset RTG z oprogramowaniem w języku polskim ale bez pomocy kontekstowej?

Pomoc kontekstowa jest charakterystyczna dla oprogramowania komputerowego, oferowane urządzenie jest proste w obsłudze, posiada intuicyjne menu w języku polskim. Pomoc kontekstowa jest dostępna w konsoli technika, która wraz ze skanerem stanowi całość systemu CR"

Odpowiedź 69: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 70: „Dot. pkt. IV.I.B.10 Załącznika 1.2 do SIWZ (Oprogramowanie do obróbki obrazu – min. Zmiana zaczernienia i kontrastu, rotacja obrazu, powiększanie, kadrowanie, pomiarów długości i kątów)

Czy Zamawiający dopuszcza oprogramowanie do obróbki obrazu bez możliwości pomiaru długości i kątów?

Pragniemy zauważyć, iż wymagana funkcjonalność (pomiar kątów i odległości) nie mają zastosowania na stacji technika a jedynie ograniczają konkurencję. Stacja technika nie jest stacją diagnostyczno-opisową zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej.”

Odpowiedź 70: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 71: „Dot. pkt. IV.II.A.5 Załącznika 1.2 do SIWZ [Automatyczny wielosłotowy wolnostojący (nie nabiurkowy) czytnik płyt obrazowych]

Czy Zamawiający dopuszcza automatyczny jednosłotowy wolnostojący czytnik płyt obrazowych?

Proponowane urządzenie pobiera mniej energii co przekłada się na niższe koszty eksploatacji. Ponadto jest lżejsze i zajmuje dużo mniej powierzchni co przekłada się na lepszą ergonomię. Dodatkowo, prędkość odczytu oferowanego urządzenia jest większa od wymaganej przez Zamawiającego.”

Odpowiedź 71: Zamawiający nie wyraża zgody (zgodnie z odpowiedzią na pytanie 64) – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 72: „Dot. pkt. IV.II.A.6 Załącznika 1.2 do SIWZ (Możliwość skanowania kaset igłowych i proszkowych):

Czy Zamawiający dopuszcza automatyczny jednosłotowy czytnik z możliwością skanowania wyłącznie płyt obrazowych wykonanych w technologii proszkowej?

Technologia igłowa jest znacznie droższa od proszkowej, płyty obrazowe wykonane w tej technologii są bardzo wrażliwe na uszkodzenia mechaniczne. Ponadto, oferowane przez nas rozwiązanie spełnia normy EUREF. Technologia FUJIFILM w zakresie mammografii jest powszechnie stosowana w placówkach realizujących program profilaktyki raka piersi a sprzęt corocznie z powodzeniem przechodzi audyt Centralnego Ośrodka Koordynującego. Obie technologie (proszkowa i igłowa) we wszystkich obowiązujących aktach prawnych traktowane są jako równoważne.”

Odpowiedź 72: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 73: „Dot. pkt. IV.II.A.16 Załącznika 1.2 do SIWZ (Oprogramowanie i pomoc kontekstowa w języku polskim):

Czy Zamawiający poprawi oczywistą omyłkę i dopuści czytnik kaset RTG z oprogramowaniem w języku polskim ale bez pomocy kontekstowej?

Pomoc kontekstowa jest charakterystyczna dla oprogramowania komputerowego, oferowane urządzenie jest proste w obsłudze, posiada intuicyjne menu w języku polskim. Pomoc kontekstowa jest dostępna w konsoli technika, która w raz ze skanerem stanowi całość systemu CR.”

Odpowiedź 73: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 74: „Dot. pkt. IV.II.B.12 Załącznika 1.2 do SIWZ (Oprogramowanie do obróbki obrazu – min. Zmiana zaczernienia i kontrastu, rotacja obrazu, powiększanie, kadrowanie, pomiarów długości i kątów):

Czy Zamawiający dopuszcza oprogramowanie do obróbki obrazu bez możliwości pomiaru długości i kątów?

Pragniemy zauważyć, iż wymagana funkcjonalność (pomiar kątów i odległości) nie mają zastosowania na stacji technika a jedynie ograniczają konkurencję. Stacja technika nie jest stacją diagnostyczno-opisową zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej."

Odpowiedź 74: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 75: „Dot. pkt. VII.6 Załącznika 1.2 do SIWZ (Rozdzielczość wydruku w DPI, min. 320dpi):

Czy Zamawiający będzie wymagał aby drukarka wielkoformatowa do klisz RTG posiadała rozdzielczość 508 dpi?

Z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że opisana drukarka będzie obsługiwała również mammografię."

Odpowiedź 75: Zamawiający nie stawia takiego wymagania – w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający nie wskazał, iż drukarka ta będzie obsługiwała mammografię.

Pytanie 76: „Dot. pkt. VII.14 Załącznika 1.2 do SIWZ (Automatyczne informowanie użytkownika o konieczności wykonania przeglądu okresowego urządzenia):

Czy Zamawiający dopuści drukarkę bez możliwości automatycznego informowania użytkownika o konieczności wykonania przeglądu okresowego urządzenia?

Obowiązkowe przeglądy są monitorowane i koordynowane przez pracowników naszego Działu Serwisu"

Odpowiedź 76: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 77: „Dot. pkt. VII.16 Załącznika 1.2 do SIWZ (Automatyczne raportowanie przez system sytuacji awaryjnych do centrum serwisowego bez udziału obsługi):

Czy Zamawiający dopuści drukarkę bez możliwości automatycznego raportowania przez system sytuacji awaryjnych do centrum serwisowego bez udziału obsługi?"

Odpowiedź 77: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 78: „Dot. pkt. XIV Załącznika 1.2 do SIWZ (DOKUMENTACJA):

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga dołączenia instrukcji obsługi do oferty czy dopiero przy dostawie?"

Odpowiedź 78: Zamawiający wymaga powyższego przy dostawie – zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 79: „Dot. rozdz. I.b ppkt. 1.2 SIWZ (Żądanie zamawiającego w zakresie wykazania spełnienia warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, tj.: wykazania się wykonaniem w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, **co najmniej jednej** >>dostawy aparatu lub aparatów rentgenowskich cyfrowych lub z ucyfrowieniem z wyposażeniem – o wartości co najmniej 1 000 000 zł brutto, z załączeniem dowodów, czy została ona wykonana należycie<<)

Prosimy o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się wykonaniem:

co najmniej jednej dostawy cyfrowego aparatu mammograficznego RTG lub aparatów rentgenowskich cyfrowych lub z ucyfrowieniem z wyposażeniem o wartości co najmniej 1 000 000 zł brutto, z załączeniem dowodów, czy została ona wykonana należycie?

Zawężanie doświadczenia tylko do doświadczenia dostawy rozwiązań RTG jest ograniczeniem udziału innych podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia, działających w branży dostaw aparatów do diagnostyki obrazowej (mammografy, TK, RM, USG itd) a tym samym jest niezgodne z art. 7 ust. 1 Ustawy PZP. Dostawy rozwiązań RTG nawet ze wskazanym dla niego rozszerzeniem przy oczekiwanej wartości dla takiej dostawy nie jest powszechne, a liczba takich dostaw jest mocno ograniczona szczególnie, że wskazana wartość jest wysoka. Zamawiający realizują dostawy aparatów RTG także ucyfrowienia aparatów będących na ich wyposażeniu, jednak wartość takich dostaw, szczególnie w okresie ostatnich 3 lat jest na poziomie 250 tys - 600 tys zł. Znacznie droższe dostawy dotyczą aparatury diagnostycznej wysokospecjalistycznej, której spełnienie warunku udziału będzie możliwe dla większej liczby wykonawców, co niewątpliwie wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania”

Odpowiedź 79: Zamawiający – w przypadku, gdy wykonawca wykaże się doświadczeniem opisanym w pytaniu – uzna ww. warunek za spełniony. Zamawiający wyjaśnia, że używając przy określaniu warunku udziału w postępowaniu i opisu sposobu dokonania oceny jego spełniania – pojęcia „*aparat lub aparaty rentgenowskie cyfrowe lub z ucyfrowieniem z wyposażeniem*” rozumie pod tym pojęciem także mammografy, jako klasyczne urządzenia diagnostyki obrazowej opierające się na promieniowaniu rentgenowskim.

Pytanie 80: „Czy Zamawiający zgodzi się, aby oferowany przez nas aparat posiadał minimalny zakres mAs 0,5-200? Różnica między wymaganym parametrem, a oferowanym przez nas jest znikoma. Natomiast dzięki krótszemu minimalnemu czasowi ekspozycji i większemu natężeniu prądu (w naszym aparacie 1,1 i 425 mA) otrzymujemy porównywalną wartość gęstości promieniowania. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści aparat z zakresem obciążenia prądowo-czasowym 0,5-200 mAs?”

Odpowiedź 80: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytania od nr 81 do nr 85 dotyczą załącznika nr 1.2 SPECYFIKACJA TECHNICZNA OFEROWANYCH URZĄDZEŃ Z WYPOSAŻENIEM IX. STACJE PRZEGLĄDOWE DLA BLOKU OPERACYJNEGO (8 SZTUK) ORAZ PRZEWOŹNY SYSTEM OBRAZOWANIA DLA BLOKU OPERACYJNEGO (1 SZTUKA)

UWAGA: zamawiający wskazuje, że numeracja punktów w obecnej wersji załącznika nr 1.2 – uległa zmianie w stosunku do ujętej w pytaniach.

Pytanie 81: „W punkcie 4 Zamawiający wymaga stacji do powieszenia na ścianie – 8 szt. w punkcie 8. m.in. obrotowej podstawy monitora. Prosimy o wyjaśnienie czy nie ma sprzeczności pomiędzy obydwoma wymaganiami. W tym samym punkcie jest wymóg stacji na wózku jezdny – 1 szt. – prosimy o podanie czy Zamawiający wymaga kółek z hamulcami i jeśli tak to na ilu kółkach”

Odpowiedź 81: W obecnym brzmieniu załącznika nr 1.2 brak wymagania obrotowej podstawy monitora. Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań.

Pytanie 82: „W punkcie 5 Zamawiający podaje zintegrowany komputer PC. Prosimy o podanie w jaki sposób będzie obsługiwany komputer. Czy do stacji ma zostać dostarczona klawiatura

silikonowa IP 65 z touchpadem, czy klawiatura i mysz medyczna silikonowa IP 65. Czy klawiatura ma być przymocowana do urządzenia na stałe z możliwością składania?”

Odpowiedź 82: Zamawiający nie precyzuje powyższego - dopuszcza dowolne rozwiązanie, pod warunkiem spełnienia wymogów pkt IX.11 i 13.

Pytanie 83: „*Prosimy o podanie ilości oraz rodzaju gniazd USB 2.0 lub 3.00. Gniazda takie są niezbędne do podłączenia akcesoriów typu mysz, klawiatura pendrive itp.*”

Odpowiedź 83: Zamawiający podaje ilość i rodzaj gniazd wejściowych: 1xHDMI ,1xVGA, 1xDVI-D (lub przejściówka HDMI do DVI-D), 1xLAN,2 gniazda USB zabezpieczone przed zalaniem z boku obudowy (nie dotyczy klawiatury i myszy).

Pytanie 84: „*W punkcie 6 parametry komputera (minimalne) Zamawiający nie podaje jaką będzie wymagał kartę graficzną – jest to istotne ze względu na przeznaczenie stacji przeglądowej do obrazowania medycznego. Czy Zamawiający będzie wymagał karty graficznej dedykowanej do zastosowań medycznych? Czy pojemność dysku 64 GB SSD nie jest za mała?”*

Odpowiedź 84: Zamawiający nie zmienia zapisów dotyczących monitorów i kart graficznych. Pojemność minimum 64GB SSD jest wystarczająca.

Pytanie 85: „*W punkcie 8 parametry monitora przeglądowego (referencyjnego) na blok operacyjny: Czy Zamawiający dopuści stację przeglądową z monitorem o przekątnej 40”?*
Czy złącza wejściowe: 1 x DVI-D, 1 x DisplayPort, 1 xHDMI, 1 x VGA mają być wyprowadzone na zewnątrz obudowy stacji gwarantując łatwy dostęp?
Czy stacja ma zostać zamocowana na stałe do ściany przylegając do niej (łatwość dezynfekcji), czy tak jak w punkcie 8 ma mieć możliwość pochylania, regulacji wysokości monitora, takie regulacje można zrealizować stosując uchwyt, którego wadą w sali operacyjnej jest brak możliwości skutecznego mycia i dezynfekcji. Dodatkowo jak będzie wyglądała obsługa komputera poprzez klawiaturę?

Odpowiedź 85: Zamawiający w obecnym brzmieniu wymogów dotyczących monitora przeglądowego dopuszcza zastosowanie monitora o przekątnej ekranu 40”. Złącza wejściowe mają być wyprowadzone na zewnątrz obudowy. Stacja ma zostać zamocowana na stałe do ściany przylegając do niej. Obsługa komputera będzie odbywała się również poprzez klawiaturę.

Pytania od nr 86 do nr 87 dotyczą: XII. STACJE PRZEGLĄDOWE (27 SZT.) Z MONITORAMI MEDYCZNYMI

Pytanie 86: „*Pkt. 5 – Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera z cyfrowym złączem DisplayPort zamiast złącza DVI-D? Są to porty równoważne”*

Pytanie 87: „*Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera z cyfrowym złączem DisplayPort z adapterem do złącza DVI-D?”*

Odpowiedź 86 i 87: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania opisanego w pytaniu 87, tj. złącza DisplayPort, ale łącznie z adapterem do złącza DVI-D (uwzględniono w punkcie XII.5 aktualnej wersji załącznika nr 1.2).

Pytania od nr 88 do nr 92 dotyczą: XIII.II AUTOMATYCZNY DUPLIKATOR DO NAGRYWANIA PŁYT Z NADRUKIEM DLA PACJENTA (2. SZT.)

Pytanie 88: „*Pkt. 4. Czy Zamawiający ma na myśli płyty nagrane i zadrukowane? Czy obciążenie miesięczne odnosi się tylko do płyt nagranych i niezadrukowanych?”*

Odpowiedź 88: Zamawiający modyfikuje brzmienie wymagania w ww. punkcie załącznika nr 1.2 – zgodnie z brzmieniem dołączonym do niniejszego pisma, a dodatkowo wyjaśnia, że obciążenie odnosi się do liczby płyt nagranych i zadrukowanych.

Pytanie 89: „*Pkt 6. Pragniemy zwrócić uwagę, że oczywiście istnieje możliwość samodzielnej wymiany nagrywarek po okresie gwarancyjnym. Zwracamy jednak uwagę, że wszyscy producenci*

tego rodzaju urządzeń mają nagrywarki konkretnych producentów. Wymiana uszkodzonego napędu na inny dostępny aktualnie na rynku może skutkować nieprawidłową pracą urządzenia.”

Odpowiedź 89: Zamawiający rezygnuje z możliwości zainstalowania napędu optycznego min. 3 różnych producentów, jednak pozostawia wymaganie możliwości samodzielnej wymiany przez zamawiającego po okresie gwarancji napędu optycznego.

Pytanie 90: „Pkt. 7. Zamawiający wyspecyfikował urządzenie producenta, które pracuje tylko wtedy kiedy posiada wszystkie wkłady atramentowe (4 szt.). Wyczerpanie któregośkolwiek wkładu atramentowego powoduje zatrzymanie pracy duplikatora (stała oddzielna głowica) i wstrzymuje wydawanie badań. Ponadto, biorąc pod uwagę ofertę wiodących producentów urządzeń i bardzo duże doświadczenie w zakresie tego typu wdrożeń informujemy, że nie ma praktycznej i uzasadnionej konieczności stosowania rozwiązania z 4-ma wkładami, ponieważ w zdecydowanej większości przypadków nadruk na nośnikach odbywa się w trybie monochromatycznym stosując wtedy tylko i wyłącznie jeden zasobnik z tuszem czarnym. Czy zatem Zamawiający dopuści urządzenie z dwoma oddzielnymi wkładami atramentowymi (czarny i CMY ze zintegrowanymi głowicami) pracującymi niezależnie od siebie, mające również możliwość nadruku kolorowego z rozdzielczością 4800 x 1200 dpi?

Odpowiedź 90: Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie zamawiający wskazuje, że zmodyfikował swoje wymagania w przedmiotowej kwestii, o czym mowa w odpowiedzi na pytanie 18.

Pytanie 91: „Pkt. 8. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z interfejsem USB 3.0? Jest to interfejs szybszy niż USB 2.0”

Odpowiedź 91: Zamawiający modyfikuje brzmienie wymagania w ww. punkcie załącznika nr 1.2 – zgodnie z brzmieniem dołączonym do niniejszego pisma – dopuszcza także USB 3.0.

Pytanie 92: „Czy Zamawiający będzie wymagał przedłożenia deklaracji zgodności CE na przedmiot oferty, wystawiony przez uprawniony podmiot, zgodne z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679 z późn. zm.), oraz wymaganiami dyrektywy 93/42/EEC?”

Odpowiedź 92: Zgodnie z punktem XIII.4 załącznika nr 1.2 do oferty należy dołączyć dokumenty wymagane zgodnie z punktem III.b.1.4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia podając strony z oferty – o ile dotyczy.

Dodatkowo zamawiający wyjaśnia, że wymagania w zakresie pkt XIII.II.10 dotyczące zestawu startowego odnoszą się do każdego duplikatora odrębnie – co doprecyzowano w aktualnym brzmieniu załącznika nr 1.2.

Pytanie 93: „dot. projektu Umowy – Załącznik Nr 4 do SIWZ Dot. § 6 – Prosimy o modyfikację tego paragrafu w następujący sposób:

>>1. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne:

- a) w przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 1 ust. 5 - w wysokości 2-% 0,5% wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1 za każdy dzień ~~opóźnienia~~ **zwłoki**,
- b) w przypadku ~~opóźnienia~~ **zwłoki** w wykonaniu reklamacji określonej w § 4 ust. 2 umowy lub w przypadku opóźnienia w wywiązaniu się z zobowiązań wynikających z gwarancji – w wysokości 0,5 % wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1 za każdy dzień,
- c) w razie odstąpienia od umowy przez Zamawiającego - w wysokości 10 % wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1.

2. Kary, o których mowa w niniejszej umowie, Wykonawca zapłaci na wskazany przez Zamawiającego rachunek bankowy przelewem, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia mu żądania Zamawiającego zapłaty takiej kary umownej. Po bezskutecznym

upływie terminu Zamawiający ma prawo potrącić kary umowne z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

3. W sytuacji, gdy kary umowne nie pokrywają szkody w całości, Zamawiającemu przysługuje prawo żądania odszkodowania na zasadach ogólnych **do wartości rzeczywiście poniesionej i udowodnionej szkody.**

oraz o dodanie ustępów o następującej treści:

>>4. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wartości brutto umowy, jeżeli Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający,

5. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1% wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki w odbiorze przedmiotu zamówienia ponad 3 dni od dnia dostarczenia zamawianego asortymentu i/lub zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, przy czym od dnia dostarczenia zamawianego asortymentu ryzyko z tytułu uszkodzenia lub utraty przedmiotu umowy przechodzi z Wykonawcy na Zamawiającego,

6. Zamawiający jest zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1% wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki w zapłacie należnego Wykonawcy wynagrodzenia ponad termin płatności określony w umowie,

7. Łączna suma naliczonych kar umownych z wszystkich tytułów nie może przekroczyć 10% wartości brutto umowy.<<”

Odpowiedź 93: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytania od nr 94 do nr 95 dotyczą: załącznika nr 1.2 SPECYFIKACJA TECHNICZNA OFEROWANYCH URZĄDZEŃ Z WYPOSAŻENIEM DZIAŁ I.II. APARAT RTG Z KOLUMNĄ PODŁOGOWĄ I STACJONARNYM STOŁEM - 1 SZTUKA

Pytanie 94: „Dotyczy I.II.C. KOLUMNA LAMPY RTG pkt. 9.

Czy Zamawiający poprawi oczywisty błąd pisarski i wymagać będzie zaoferowania aparatu rentgenowskiego z wyświetlaczem LCD na kolumnie lampy RTG wskazującym co najmniej odległość SID oraz kąt pochylenia lampy?”

Odpowiedź 94: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie – dopuszcza takie rozwiązanie, ale nie wymaga wyświetlacza LCD, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem

Pytanie 95: „Dotyczy I.II.D. STATYW DO ZDJĘĆ ODLEGŁOŚCIOWYCH pkt 8.

Czy Zamawiający dopuści aparat rentgenowski bez możliwości wyciągania kratki bez użycia narzędzi?”

Odpowiedź 95: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie – przy czym dopuszcza jedynie rozwiązanie zgodne w powyższej kwestii z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem. Zgodnie z tą modyfikacją zamawiający wymaga zachowania możliwości wykonania zdjęcia przy statywie z użyciem kratki i bez niej, przy czym wykonanie zdjęcia bez użycia kratki nie może wymagać użycia narzędzi (zamawiający wymienia inne dopuszczone możliwości). **UWAGA: Zmiana ta dotyczy punktów I.I.D.10 i I.II.D.8.**

Pytania od nr 96 do nr 101 dotyczą: DZIAŁ X.VII SYSTEM DYSTRYBUCJI OBRAZÓW i DZIAŁ X.VIII. SYSTEM RIS

Pytanie 96: „Dotyczy X.VII. pkt 5. Możliwość uruchomienia oprogramowania na dowolnej przeglądarce internetowej włącznie z urządzeniami mobilnymi typu tablet. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie działające jako aplikacja instalowana na stacji roboczej lub uruchamiana za pomocą usługi terminalowej?”

Odpowiedź 96: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie – dopuszcza rozwiązanie zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 97: „Dotyczy X.VII. pkt 7 Możliwość uruchomienia oprogramowania na dowolnym systemie operacyjnym.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania system działający jedynie pod kontrolą systemu MS Windows?”

Odpowiedź 97: Zamawiający, zgodnie z informacją zawartą w odpowiedzi na pytanie 41, modyfikuje brzmienie wymagania w ww. punkcie załącznika nr 1.2 – zgodnie z brzmieniem dołączonym do niniejszego pisma – dopuszcza rozwiązanie umożliwiające uruchomienie oprogramowania minimum na systemach Microsoft oraz Android.

Pytanie 98: „Dotyczy X.VII .pkt 8 Wyszukiwanie, przeglądanie i porównywanie badań dostępne w jednym oknie przeglądarki.

Czy Zamawiający dopuści wyszukiwanie, przeglądanie i porównywanie badań dostępne w jednym oknie aplikacji?”

Odpowiedź 98: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 99: „Czy Zamawiający dopuści wymianę oprogramowania RIS i integrację z funkcjonującym systemem HIS?”

Odpowiedź 99: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale w przypadku jego zaoferowania wymiana musi nastąpić dla całego oprogramowania RIS użytkowanego u zamawiającego, zachowując przy tym kompatybilność z systemem HIS oraz wszystkie wymogi niniejszego postępowania przetargowego. Oferując takie rozwiązanie wykonawca powinien stosowną informację umieścić w punkcie X.VIII.

Pytanie 100: „Prosimy o przekazanie dokumentu z dokładnym opisem komunikatu i standardu wymiany informacji.”

Odpowiedź 100: Obowiązuje komunikacja w standardzie HL7, dokument zostanie udostępniony wykonawcy po zawarciu umowy.

Pytanie 101: „Czy Zamawiający pokryje koszt integracji z systemem HIS Optimed firmy Esa Projekt, czy koszt ten ma być w kalkulowany do oferty? Jednocześnie nadmieniamy, iż w przypadku zróżnicowanych ofert od firmy ESA Projekt dla potencjalnych wykonawców, będzie to równoznaczne z niezgodnym z prawem nierównym traktowaniem wykonawców.”

Odpowiedź 101: Zamówienie obejmuje wyżej opisaną integrację – tj. ww. działania należą do wykonawcy. W celu równego traktowania oferentów zamawiający zwrócił się do dostawcy HIS dla uzyskania – wspólnej dla wszystkich oferentów biorących udział w niniejszym postępowaniu przetargowym – ceny za integrację. Ofertę cenową przedstawi zamawiający bezpośrednio po jej otrzymaniu.

Pytania od nr 102 do nr 104 dotyczą: DZIAŁ I.III. MAMMOGRAF Z WYPOSAŻENIEM - 1 SZTUKA

Pytanie 102: „Czy Zamawiający zmieni zapis w pkt 9. I.III. z >>Zasilanie 3x400V / 50 Hz<< na >>Zasilanie jednofazowe, zakres napięć zasilania 208 -240 VAC z automatyczną kompensacją zmian napięcia zasilania $\pm 10\%$, 50Hz<<?

Rozwiązanie to jest lepsze i umożliwia podłączenie mammografu do zwykłego gniazda zasilania jednofazowego.”

Odpowiedź 102: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 55.

Pytanie 103: „Czy Zamawiający zmieni zapis w pkt 11. I.III.A. Generator z >>Automatyczna kolimacji wiązki promieniowania do formatu kasety.<< na >>Automatyczna kolimacji wiązki

promieniowania do formatu kasety lub stolika<< Kolimacja do formatu stolika to kolimacja pośrednio do formatu kasety."

Odpowiedź 103: Zamawiający przyjmuje, że pytanie dotyczy punktu I.III.B (a nie I.III.A – w tym punkcie nie ma wiersza 11). Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem (z uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie 57).

Pytanie 104: „Czy Zamawiający zmieni zapis w pkt 9. I.III.C. Tryby ekspozycji z
>>Miernik dawki DAP zintegrowany z kolimatorem lampy, wartość dawki wyświetlana na konsoli operatora<< na >>Pomiar dawki za pomocą detektorów półprzewodnikowych z wyświetlaniem wartości dawki na mammografie<<?”

Odpowiedź 104: Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie – modyfikuje opis zgodnie z odpowiedzią na pytanie 58.

Pytania od nr 105 do nr 107 dotyczą: DZIAŁ I.IV. APARAT RENTGENOWSKI ANALOGOWY PRZEWOŹNY PRZYŁÓŻKOWY - 1 SZTUKA

Pytanie 105: „Dotyczy I.IV.A pkt.3

Czy Zamawiający dopuści do przetargu przyłóżkowy aparat rentgenowski wyposażony w generator o mocy 12,5 kW ? Pragniemy podkreślić, że taka niewielka różnica nie ma znaczenia diagnostycznego."

Odpowiedź 105: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 106: „Dotyczy I.IV.B pkt.5

Czy Zamawiający dopuści do przetargu przyłóżkowy aparat rentgenowski z lampą jednoogniskową o ognisku 0,7 mm? Pragniemy podkreślić, że takie rozwiązanie pozwala wykonywać wszystkie możliwe ekspozycje które są wykonywane na tego typu rentgenowskim aparacie przyłóżkowym."

Odpowiedź 106: Zamawiający przyjmuje, że pytanie dotyczy punktu I.IV.B pkt.1, a nie jak podano w pytaniu – pkt 5 (ten punkt obejmuje inne zagadnienia). Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 107: „Dotyczy I.IV.C pkt.5

Czy Zamawiający dopuści do przetargu przyłóżkowy aparat rentgenowski z wysokością aparatu złożonego do transportu 193 cm? Pragniemy podkreślić, że taka wysokość pozwala na bezproblemowe i sprawne poruszanie się aparatem po szpitalu gdyż nie ma w placówkach medycznych w Polsce drzwi o wysokości poniżej 200 cm."

Odpowiedź 107: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytania od nr 108 do nr 109 dotyczą: DZIAŁ VIII.I. - STACJA LEKARSKA RTG (2 SZTUKI)

Pytanie 108: „Dotyczy VIII.I. Pkt 6. i VIII.I. Pkt 11.

Wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego monitorów diagnostycznych kolorowych (z certyfikatem fabrycznego parowania wydanym przez producenta i zgodne z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej (Dz. U. 2011 nr 51 poz. 265) mogących pracować w pełnym trybie monochromatycznym 10-bit zgodnym z DICOM do stacji lekarskiej RTG.

Wnosimy o zmianę zapisów na:

VIII.I. pkt 6.

Monitory radiologiczne, diagnostyczne, sparowane, LCD z panelem IPS TFT przeznaczone do zastosowania w diagnozowaniu medycznym zgodnie ze standardem DICOM – 2 sztuki.

VIII.1. pkt 11.

- typ ekranu: LCD, aktywna matryca TFT monochromatyczna lub kolorowa potrafiąca wyświetlić odcienie szarości w 10 bitach z podświetleniem LED z pozostawieniem bez zmian pozostałych parametrów

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej (Dz. U. 2011 nr 51 poz. 265) oraz Interpretacją Ministra Zdrowia (w załączeniu pismo) >>możliwe jest również wyposażenie stanowiska opisowego w radiologii ogólnej w monitory kolorowe posiadające możliwość wyświetlania monochromatycznego. Celem regulacji zawartej w rozporządzeniu jest bowiem uzyskiwanie na określonych monitorach wyświetlenia monochromatycznego, a zatem nie ma znaczenia czy wyświetlenie to zostanie uzyskane na monitorze kolorowym z funkcją wyświetlania obrazu w trybie monochromatycznym, czy też na monitorze wyświetlającym wyłącznie monochromatycznie<<.

Diagnostyczne monitory kolorowe mogące pracować w trybie monochromatycznym, mają pole obrazowania dostosowane do prezentacji monochromatycznej, zapewniają tym samym możliwość przekazania w stanowisku opisowym 1024 poziomów szarości (10 bit), zgodnie z wymogami Rozporządzenia. Co więcej umożliwiają wyświetlanie obrazów diagnostycznych w kolorze co pozwala na prezentację na jednej stacji także obrazów tomografii komputerowej w rekonstrukcji 3D czy innych modalności, w których istotne znaczenie ma kolor. Co więcej, technologia matryc kolorowych z trybem monochromatycznym pozwala ustalić temperaturę barwową monitora co jest niemożliwe w przypadku monitorów tradycyjnych monochromatycznych.”

Odpowiedź 108: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 109: „Dotyczy VIII.1. pkt 9.

Wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego pary monitorów diagnostycznych o jasności co najmniej 750 cd/m²

Wnioskujemy o zmianę wymagania na:

>>Jasność ekranu monitorów diagnostycznych min. 750 cd/m²,<< dalej opis bez zmian

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej (Dz. U. 2011 nr 51 poz. 265) minimalna luminacja dla monitorów opisowych do radiologii ogólnej wynosi 400 cd/m². Kontrast wymagany przez Zamawiającego znacznie przewyższa wymagania Rozporządzenia wskazując tym samym konkretnego producenta i wpływając na ograniczenie konkurencji.”

Odpowiedź 109: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z ustalonym niniejszym pismem brzmieniem załącznika nr 1.2.

Pytania od nr 110 do nr 112 dotyczą: DZIAŁ XII - STACJE PRZEGLĄDOWE (27 SZT.) Z MONITORAMI MEDYCZNYMI

Pytanie 110: „Dotyczy XII. pkt 6 Czy Zamawiający dopuści monitory bez czujnika z przodu obudowy?”

Odpowiedź 110: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 111: „Dotyczy XII. pkt 6

Wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego monitorów o jasności co najmniej 250 cd/m² Wnoskujemy o zmianę zapisów na:

Jasność maksymalna nie mniej niż: 250 cd/m²

Skalibrowana luminacja dla DICOM min.: 170 cd/m²

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej (Dz. U. 2011 nr 51 poz. 265) minimalna luminacja dla monitorów przeglądowych do radiologii ogólnej wynosi 200 cd/m². Jasność wymagana przez Zamawiającego znacznie przewyższa wymagania Rozporządzenia, razem z pozostałymi parametrami wskazując tym samym konkretnego producenta i wpływając na ograniczenie konkurencji.?”

Odpowiedź 111: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z ustalonym niniejszym pismem brzmieniem załącznika nr 1.2.

Pytanie 112: „Dotyczy XII. pkt 6

Wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego monitorów o kontraście co najmniej 1000:1

Wnoskujemy o zmianę zapisów na:

Kontrast ratio min.: 1000:1

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej (Dz. U. 2011 nr 51 poz. 265) minimalny kontrast dla monitorów przeglądowych do radiologii ogólnej wynosi 100:1. Kontrast wymagany przez Zamawiającego znacznie przewyższa wymagania Rozporządzenia, razem z pozostałymi parametrami wskazując tym samym konkretnego producenta i wpływając na ograniczenie konkurencji.”

Odpowiedź 112: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z ustalonym niniejszym pismem brzmieniem załącznika nr 1.2.

Pytanie 113: „Rozdział VIII.I pkt. 5 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający posiada zainstalowany i wdrożony system HIS Optimed firmy Esa Projekt w lokalizacji wykonania projektu >>Poprawa jakości wykonywania procedur operacyjnych poprzez ucyfrowienie Zakładu Diagnostyki Obrazowej SPZOZ WSS Nr 3 w Rybniku<<. ?”

Odpowiedź 113: Zamawiający ma zainstalowany i wdrożony system HIS Optimed firmy Esa Projekt w lokalizacji wykonania projektu >>Poprawa jakości wykonywania procedur operacyjnych poprzez ucyfrowienie Zakładu Diagnostyki Obrazowej SPZOZ WSS Nr 3 w Rybniku.

Pytanie 114: „Rozdział VIII.I pkt. 5 Załącznika 1.2 do SIWZ

Z uwagi na wymagania uruchomienia aplikacji oprogramowania HIS Optimed firmy Esa Projekt prosimy o przedstawienie minimalnych wymagań sprzętowych aplikacji HIS Optimed do uruchomienia jej na stacjach lekarskich/przeglądowych/stacjach rejestracyjnych/komputerze sterujący duplikatorem.”

Odpowiedź 114: Minimalne wymagania do uruchomienia i pracy HIS Optimed są następujące: CPU: 2GHz, RAM 512MB, HDD 2GB (nie są to minimalne wymagania co do ww. stacji, ani komputera sterującego duplikatorem, a jedynie do uruchomienia i pracy HIS Optimed).

Pytanie 115: „Rozdział VIII.III pkt. 23 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu rozdziału VIII.III punkt 23 na następującą treść: >>Zmiana okna – ręczna zmiana jasności/kontrastu; możliwość wybrania predefiniowanych ustawień wstępnych dla każdej modalności, resetowanie ustawień okna.<< Modyfikacja podyktowana funkcjonalnością i użytecznością oprogramowania gdzie w większości przypadków będą diagnozowane i analizowane obrazy radiologiczne monochromatyczne.”

Odpowiedź 115: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 116: „Rozdział VIII.III pkt. 34 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcjonalność załadowania nie tylko istotnych serii badania ale również całych serii badania. Taka funkcjonalność ma zasadnicze znaczenie dla pełnej oceny diagnostycznej pacjenta i postawieniu kompletnej diagnozy schorzenia a w sytuacji ograniczenia tylko do jednej serii badania pacjenta ogranicza się postawienie kompletnej diagnozy co negatywnie wpływa na kompleksowy proces leczenia pacjenta i zastosowanych procedur medycznych w procesie leczniczym.”

Odpowiedź 116: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 117: „Rozdział VIII.III pkt. 35 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcjonalność załadowania nie tylko kluczowych obrazów badania ale również wszystkich obrazów badania. Taka funkcjonalność ma zasadnicze znaczenie dla pełnej oceny diagnostycznej pacjenta i postawieniu kompletnej diagnozy schorzenia a w sytuacji ograniczenia tylko do jednego obrazu lub do kilku obrazów badania pacjenta ogranicza się postawienie kompletnej diagnozy co negatywnie wpływa na kompleksowy proces leczenia pacjenta i zastosowanych procedur medycznych w procesie leczniczym.”

Odpowiedź 117: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 118: „Rozdział VIII.III pkt. 37 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcjonalność przypisania skrótów dowolnym klawiszom bez uwzględniania klawiszy funkcyjnych. Przypisane klawisze funkcyjne stanowią w pewnej części o stabilności systemu operacyjnego stacji diagnostycznej i jakiegokolwiek zmiana/ingerencja lub modyfikacja klawiszy funkcyjnych systemu operacyjnego może negatywnie wpłynąć na stabilność pracy systemu operacyjnego a co za tym idzie na stabilność pracy całej stacji diagnostycznej co w konsekwencji negatywnie wpłynie na pracę lekarza i oraz diagnozę przypadków medycznych.”

Odpowiedź 118: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 119: „Rozdział VIII.III pkt. 40 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu rozdziału VIII.III pkt. 40 na następującą treść: >>Automatyczne dostosowywanie wartości jasności i kontrastu dla całego obrazu na podstawie wskazanego przez użytkownika obszaru zainteresowania lub na podstawie typu badania<<

Automatyczne dostosowywanie wartości jasności i kontrastu dla całego obrazu na podstawie wskazanego przez użytkownika obszaru zainteresowania jest niebezpieczne z punktu widzenia diagnostycznego z uwagi na możliwe błędy w automatycznym dostosowywaniu wartości jasności i kontrastu obrazu na podstawie błędnego obszaru. Użytkownik również musi przejść szkolenie z prawidłowego zaznaczania obszaru który ma

być uwzględniany do dostosowywania wartości jasności i kontrastu obraz co również wprowadza elementy błędu ludzkiego w sytuacjach błędnego oznaczania przez użytkownika. Z tego też względu o wiele pewniejszym rozwiązaniem i bardziej stabilnym podczas długotrwałego użytkowania jest automatyczne dostosowywanie wartości jasności i kontrastu dla całego obrazu na podstawie typu badania gdzie w zależności od rodzaju badania jest dostosowywana automatycznie jasność i kontrast obrazu przez co eliminuje się błędy ludzkie/użytkownika i lekarz może skupić się na prawidłowej diagnozie obrazu diagnostycznego. Proponowany zapis również dopuszcza oba rodzaje technologii bez ewidentnego wykluczania konkurencyjnych rozwiązań .”

Odpowiedź 119: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 120: „Rozdział VIII.III pkt. 48 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcje sortowania obrazów w serii badania według wybranych tagów DICOM; dostępne sortowanie rosnąco i malejąco jak również dostępne kryteria sortowania min.: wg. numer obrazu. Proponowana funkcja sortowania serii badań w całym zakresie uwzględnia możliwości diagnostyczne serii badań przez lekarzy jak również dopuszcza rozwiązania konkurencyjne równoważne, które w krajach Unii Europejskiej jest dość często wykorzystywane jako minimalne wymaganie odnośnie sortowania serii badań diagnostycznych.”

Odpowiedź 120: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 121: „Rozdział VIII.III pkt. 52 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu rozdziału VIII.III pkt. 52 na następującą treść: >>Pomiar kątów i pomiar kątów metodą Cobba, wraz z funkcją synchronicznego lub indywidualnego użycia wielu kątów Cobba. W zależności od upodobań radiologów stosowane są funkcje synchronicznego jak również indywidualnego użycia wielu kątów Cobba, dlatego też uprzejmie prosimy o wyrażenie zgody na modyfikację tego zapisu celem dopuszczenia rozwiązań równoważnych. Proponowany zapis również dopuszcza oba rodzaje technologii bez ewidentnego wykluczania konkurencyjnych rozwiązań technologicznych.”

Odpowiedź 121: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem. Tym samym zamawiający dopuszcza oba rodzaje technologii, przy czym wystarczające jest zaoferowanie jednego z ww. rozwiązań.

Pytanie 122: „Rozdział VIII.III pkt. 59 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcje wybierania zasięgu działania narzędzi modyfikujących postać obrazu badania – jasności/kontrastu, obrotów, powiększeń, oraz inwersji obrazu, min. zakres: wybranego obrazu, wybranej serii badania. Proponowane funkcje wybierania zasięgu działania w całym zakresie uwzględnia możliwości diagnostyczne badań przez lekarzy jak również dopuszcza rozwiązania konkurencyjne równoważne, które w krajach Unii Europejskiej jest dość często wykorzystywane jako minimalne wymaganie odnośnie wybierania zasięgu działania narzędzi modyfikujących postać obrazu badania. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych”

Odpowiedź 122: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 123: „Rozdział VIII.III pkt. 62 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści oznaczenie obszaru zainteresowania o kształcie minimum koła, elipsy, kwadratu, prostokąta oraz dowolnego wielokąta wraz z informacjami: powierzchnia

regionu zainteresowania, średnia wartość pikseli w regionie zainteresowania, odchylenie standardowe wartości pikseli. Proponowane oznaczenie obszaru zainteresowania o kształcie minimum koła, elipsy, kwadratu, prostokąta oraz dowolnego wielokąta wraz z informacjami: powierzchnia regionu zainteresowania, średnia wartość pikseli w regionie zainteresowania, odchylenie standardowe wartości pikseli uwzględnia w całym zakresie możliwości diagnostyczne badań przez lekarzy jak również dopuszcza rozwiązania konkurencyjne równoważne, które w krajach Unii Europejskiej jest dość często wykorzystywane jako minimalne wymaganie odnośnie wybierania zasięgu działania narzędzi modyfikujących postać obrazu badania. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych”

Odpowiedź 123: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 124: „Rozdział VIII.III pkt. 64 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału VIII.III pkt. 64.

Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności wskazując na jednego Wykonawcę. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 124: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 125: „Rozdział VIII.III pkt. 65 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału VIII.III pkt. 65.

Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności wskazując na jednego Wykonawcę. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 125: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 126: „Rozdział VIII.III pkt. 66 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału VIII.III pkt. 66.

Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności wskazując na jednego Wykonawcę. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 126: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 127: „Rozdział VIII.III pkt. 67 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału VIII.III pkt. 67.

Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 127: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 128: „Rozdział VIII.III pkt. 68 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału VIII.III pkt. 68.

Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 128: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 129: „Rozdział VIII.III pkt. 69 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału VIII.III pkt. 69.

Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 129: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 130: „Rozdział VIII.III pkt. 73 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu rozdziału VIII.III pkt. 73 na następującą treść: >>Funkcjonalność zapisania lokalnie obrazów z wybranej serii badania w wybranym formacie (przynajmniej jpeg, ppt, tiff, dicomdir lub jpeg, bmp, avi, dicomdir).”

Pytanie 131: „Z uwagi na fakt iż formaty ppt czy tiff nie są formatami typowo obrazowymi uprzejmie prosimy o możliwość zaprezentowania rozwiązań równoważnych gdzie własności obrazowe są przedstawione w równoważnych dostępnych formatach umożliwiających w szerszym zakresie prezentację obrazu badania. Proponowany zapis również dopuszcza oba rodzaje technologii bez ewidentnego wykluczania konkurencyjnych rozwiązań.”

Odpowiedź 130 i 131: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 132: „Rozdział VIII.III pkt. 74 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści Reformatowanie wielopłaszczyznowe (MPR), w czasie rzeczywistym, z funkcją zmiany parametrów warstwy w płaszczyznach MPR: osiowej, strzałkowej i wieńcowej: rekonstrukcje wzdłuż prostej równoległej (MPR Standard), rekonstrukcje wzdłuż prostej skośnej (MPR Oblique), rekonstrukcje wzdłuż dowolnej krzywej (MPR Curved), MIP (Maximum Intensity Projection) – projekcja największej wartości natężenia, MinIP (Minimum Intensity Projection) – projekcja najmniejszej wartości natężenia, funkcja rolowania, płynne obracanie obrazu w czasie rzeczywistym bez zmiany płaszczyzny MPR, funkcja zmiany układu aplikacji (układ standardowy, układ 2x2). Proponowane rozwiązanie równoważne uwzględnia w całym zakresie możliwości diagnostyczne badań przez lekarzy jak również dopuszcza rozwiązania konkurencyjne równoważne, które w krajach Unii Europejskiej jest dość często wykorzystywane jako minimalne wymagania tego typu rozwiązań technologicznych. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych konkurencyjnych rozwiązań technologicznych”

Odpowiedź 132: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 12 – zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie, tj. zamawiający podtrzymuje wymaganie zaoferowania systemu z funkcją odwrócenia kolejności obrazów w rekonstrukcji, przy czym rezygnuje z wymagania, by funkcja ta była realizowana jednym kliknięciem. Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 133: „Rozdział VIII.III pkt. 75 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści Funkcjonalność rekonstrukcji 3D posiadająca minimum następujące funkcje: kolorowa wolumetryczna rekonstrukcja 3D, predefiniowane protokoły cieniowania z możliwością definicji własnych, usuwanie obrazu stołu urządzenia

diagnostycznego CT, manipulacje obrazem rekonstrukcji jak obroty, wycinanie fragmentów, zmiana wielkości rekonstrukcji, zapisywanie w systemie PACS wtórnych rekonstrukcji i widoczność w systemie dystrybucji, tworzenie własnych definicji tkanek, funkcja pokrywania – protokół VORL (predefiniowane protokoły dla różnych modalności), trzystopniowa regulacja jakości interaktyw, edytor protokołu VORL (z uwzględnieniem oświetlenia, kolorystyki i przeźroczystości), automatyczne usuwanie kości z możliwością ręcznej korekty (usunięcia ręcznego kości, przywrócenia naczynia oraz cofnięcia ostatnio dokonanej korekty), automatyczne usuwanie łoża skanera (obsługa wszystkich producentów aparatów), narzędzia VOI (odręczny VOI plus/minus, owalny VOI plus/minus, prostokątny VOI plus/minus), funkcja zapisania i resetowania VOI oraz cofnięcia i ponowienia ostatniego VOI, tworzenie płaszczyzn przycinania z możliwością przerzucenia, ukrycia i wyczyszczenia, funkcja definicji tkanki w kilku krokach (dostępne rozszerzenie, wskazania małego naczynia, narysowania odręcznego ROI i konturu, ręcznej korekty zdefiniowanej tkanki, uściślenia zdefiniowanej tkanki oraz jej odrzucenia), funkcjonalność dostępna dla przynajmniej jednego użytkownika.

Proponowane rozwiązanie równoważne uwzględnia w całym zakresie możliwości diagnostyczne badań przez lekarzy jak również dopuszcza rozwiązania konkurencyjne równoważne, które w krajach Unii Europejskiej jest dość często wykorzystywane jako minimalne wymagania tego typu rozwiązań technologicznych.

Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych konkurencyjnych rozwiązań technologicznych.”

Odpowiedź 133: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 134: „Rozdział VIII.III pkt. 76 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści Funkcjonalność do oceny badań mammograficznych posiadająca minimum następujące funkcje: wyrównanie ściany klatki piersiowej, przeglądanie segmentaryczne jednym kliknięciem, przeglądanie segmentaryczne w rozmiarze naturalnym, korekcja sutka, automatyczne linie ułożenia brodawki sutkowej, synchronizacja powiększenia obrazów, dopasowanie do okna, wyświetlanie w naturalnej wielkości, możliwość tworzenia własnych protokołów wieszania, predefiniowane mammograficzne protokoły wieszania: porównanie CC, porównanie MLO, porównanie CC i MLO, protokół wyświetlający porównanie badania wybranego z badaniem poprzednim, oprogramowanie zgodne z zaleceniami EUREF dotyczącymi stacji mammograficznych, w tym – możliwość jednoczesnej prezentacji kompletu czterech obrazów mammograficznych jednej pacjentki, funkcjonalność dostępna dla przynajmniej jednego użytkownika. Proponowane rozwiązanie równoważne uwzględnia w całym zakresie możliwości diagnostyczne badań przez lekarzy jak również dopuszcza rozwiązania konkurencyjne równoważne, które w krajach Unii Europejskiej jest dość często wykorzystywane jako minimalne wymagania tego typu rozwiązań technologicznych. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych konkurencyjnych rozwiązań technologicznych.”

Odpowiedź 134: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 135: „Rozdział IX.I punkt 21 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu rozdziału IX.I punkt 21 na następującą treść: >>Zmiana okna – ręczna zmiana jasności/kontrastu; możliwość wybrania predefiniowanych ustawień wstępnych dla każdej modalności, resetowanie ustawień okna.<< Modyfikacja podyktowana funkcjonalnością i użytecznością oprogramowania gdzie w większości przypadków będą diagnozowane i analizowane obrazy radiologiczne monochromatyczne.”

Odpowiedź 135: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 136: „Rozdział IX.I punkt 29 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcjonalność załadowania nie tylko istotnych serii badania ale również całych serii badania. Taka funkcjonalność ma zasadnicze znaczenie dla pełnej oceny diagnostycznej pacjenta i postawieniu kompletnej diagnozy schorzenia a w sytuacji ograniczenia tylko do jednej serii badania pacjenta ogranicza się postawienie kompletnej diagnozy co negatywnie wpływa na kompleksowy proces leczenia pacjenta i zastosowanych procedur medycznych w procesie leczniczym.”

Odpowiedź 136: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 137: „Rozdział IX.I punkt 30 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcjonalność załadowania nie tylko kluczowych obrazów badania ale również wszystkich obrazów badania. Taka funkcjonalność ma zasadnicze znaczenie dla pełnej oceny diagnostycznej pacjenta i postawieniu kompletnej diagnozy schorzenia a w sytuacji ograniczenia tylko do jednego obrazu lub do kilku obrazów badania pacjenta ogranicza się postawienie kompletnej diagnozy co negatywnie wpływa na kompleksowy proces leczenia pacjenta i zastosowanych procedur medycznych w procesie leczniczym.”

Odpowiedź 137: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 138: „Rozdział IX.I punkt 32 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcjonalność przypisania skrótów dowolnym klawiszom bez uwzględniania klawiszy funkcyjnych. Przypisane klawisze funkcyjne stanowią w pewnej części o stabilności systemu operacyjnego stacji diagnostycznej i jakiegokolwiek zmiana/ingerencja lub modyfikacja klawiszy funkcyjnych systemu operacyjnego może negatywnie wpłynąć na stabilność pracy systemu operacyjnego a co za tym idzie na stabilność pracy całej stacji diagnostycznej co w konsekwencji negatywnie wpłynie na prace lekarza i oraz diagnozę przypadków medycznych.”

Odpowiedź 138: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 139: „Rozdział IX.I punkt 35 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu rozdziału IX.I pkt. 35 na następującą treść: >>Automatyczne dostosowywanie wartości jasności i kontrastu dla całego obrazu na podstawie wskazanego przez użytkownika obszaru zainteresowania lub na podstawie typu badania<<

Automatyczne dostosowywanie wartości jasności i kontrastu dla całego obrazu na podstawie wskazanego przez użytkownika obszaru zainteresowania jest niebezpieczne z punktu widzenia diagnostycznego z uwagi na możliwe błędy w automatycznym dostosowywaniu wartości jasności i kontrastu obrazu na podstawie błędnego obszaru. Użytkownik również musi przejść szkolenie z prawidłowego zaznaczania obszaru który ma być uwzględniany do dostosowywania wartości jasności i kontrastu obraz co również wprowadza elementy błędu ludzkiego w sytuacjach błędnego oznaczania przez użytkownika. Z tego też względu o wiele pewniejszym rozwiązaniem i bardziej stabilnym podczas długotrwałego użytkowania jest automatyczne dostosowywanie wartości jasności i kontrastu dla całego obrazu na podstawie typu badania gdzie w zależności od rodzaju badania jest dostosowywana automatycznie jasność i kontrast obrazu przez co eliminuje się błędy ludzkie/użytkownika i lekarz może skupić się na prawidłowej diagnozie obrazu

diagnostycznego. Proponowany zapis również dopuszcza oba rodzaje technologii bez ewidentnego wykluczania konkurencyjnych rozwiązań.”

Odpowiedź 139: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 140: „Rozdział IX.I punkt 40 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcje sortowania obrazów w serii badania według wybranych tagów DICOM; dostępne sortowanie rosnąco i malejąco jak również dostępne kryteria sortowania min.: wg. numer obrazu. Proponowana funkcja sortowania serii badań w całym zakresie uwzględnia możliwości diagnostyczne serii badań przez lekarzy jak również dopuszcza rozwiązania konkurencyjne równoważne, które w krajach Unii Europejskiej jest dość często wykorzystywane jako minimalne wymaganie odnośnie sortowania serii badań diagnostycznych.”

Odpowiedź 140: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 141: „Rozdział IX.I punkt 44 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu rozdziału IX.I pkt. 44 na następującą treść: >>Pomiar kątów i pomiar kątów metodą Cobba, wraz z funkcją synchronicznego lub indywidualnego użycia wielu kątów Cobba.

W zależności od upodobań radiologów stosowane są funkcje synchronicznego jak również indywidualnego użycia wielu kątów Cobba, dlatego też uprzejmie prosimy o wyrażenie zgody na modyfikację tego zapisu celem dopuszczenia rozwiązań równoważnych. Proponowany zapis również dopuszcza oba rodzaje technologii bez ewidentnego wykluczania konkurencyjnych rozwiązań technologicznych.”

Odpowiedź 141: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem. Tym samym zamawiający dopuszcza oba rodzaje technologii, przy czym wystarczające jest zaoferowanie jednego z ww. rozwiązań.

Pytanie 142: „Rozdział IX.I punkt 51 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcje wybierania zasięgu działania narzędzi modyfikujących postać obrazu badania – jasności/kontrastu, obrotów, powiększeń, oraz inwersji obrazu, min. zakres: wybranego obrazu, wybranej serii badania.

Proponowane funkcje wybierania zasięgu działania w całym zakresie uwzględnia możliwości diagnostyczne badań przez lekarzy jak również dopuszcza rozwiązania konkurencyjne równoważne, które w krajach Unii Europejskiej jest dość często wykorzystywane jako minimalne wymaganie odnośnie wybierania zasięgu działania narzędzi modyfikujących postać obrazu badania. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych”

Odpowiedź 142: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 143: „Rozdział IX.I punkt 55 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści oznaczenie obszaru zainteresowania o kształcie minimum koła, elipsy, kwadratu, prostokąta oraz dowolnego wielokąta wraz z informacjami: powierzchnia regionu zainteresowania, średnia wartość pikseli w regionie zainteresowania, odchylenie standardowe wartości pikseli. Proponowane oznaczenie obszaru zainteresowania o kształcie minimum koła, elipsy, kwadratu, prostokąta oraz dowolnego wielokąta wraz z informacjami: powierzchnia regionu zainteresowania, średnia wartość pikseli w regionie

zainteresowania, odchylenie standardowe wartości pikseli uwzględnia w całym zakresie możliwości diagnostyczne badań przez lekarzy jak również dopuszcza rozwiązania konkurencyjne równoważne, które w krajach Unii Europejskiej jest dość często wykorzystywane jako minimalne wymaganie odnośnie wybierania zasięgu działania narzędzi modyfikujących postać obrazu badania. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych”

Odpowiedź 143: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 144: „Rozdział IX.I punkt 57 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału IX.I pkt. 57.

Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności wskazując na jednego Wykonawcę. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 144: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 145: „Rozdział IX.I punkt 58 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału IX.I pkt. 58.

Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności wskazując na jednego Wykonawcę. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 145: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 146: „Rozdział IX.I punkt 59 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału IX.I pkt. 59.

Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności wskazując na jednego Wykonawcę.

Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 146: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 147: „Rozdział X.I punkt 3 Załącznika 1.2 do SIWZ Prosimy o informacje jakiego producenta jest dotychczas użytkowany PACS przez Zamawiającego.”

Odpowiedź 147: Informację zawiera odpowiedź na pytanie 29.

Pytanie 148: „Rozdział X.I punkt 3 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający bierze na siebie pełną odpowiedzialność za treści i wszelkie informacje czy dane jak również integralność danych umieszczonych w dotychczas używanym PACS przeznaczonym do migracji o wielkości około 6 TB.”

Odpowiedź 148: Tak, zamawiający bierze na siebie taką odpowiedzialność.

Pytanie 149: „Rozdział X.I punkt 3 Załącznika 1.2 do SIWZ

Z uwagi na wcześniejsze doświadczenie migracji danych dość częste jest zjawisko iż dane zawarte we wcześniejszej bazie danych zawierają błędne informacje, błędne informacje umieszczone w poszczególnych tagach/kolumnach/tabelach lub też mogą zawierać niekompletne informacje bazy danych PACS. Błędy powstałe w skutek długotrwałego użytkowania wcześniejszej bazy danych PACS przez Zamawiającego

mogą w znacznym stopniu utrudniać migrację danych jak również wydłużać cały proces migracji danych z dotychczas używanego PACS Zamawiającego.

W jakim czasie od podpisania umowy Zamawiający deklaruje wprowadzenie niezbędnych korekt i modyfikacji w dotychczas użytkowanym PACS celem eliminacji błędów użytkowania/błędnie wprowadzonych danych przez pracowników Zamawiającego lub uzupełnienia dotychczas użytkowanego PACS w niezbędne informacje które nie zostały wprowadzone przez użytkowników systemu. Niezbędne korekty i informacje w dotychczas użytkowanym PACS może wprowadzić tylko i wyłącznie Zamawiający. Koszty wprowadzania korekt bazy dotychczas użytkowanego PACS ponosi Zamawiający. Sprecyzowany okres czasowego wprowadzania niezbędnych korekt w dotychczas użytkowanym PACS przez Zamawiającego w znacznym stopniu przyspieszy cały proces migracji danych”

Odpowiedź 149: Zamawiający będzie na bieżąco reagował na pojawiające się podczas migracji danych problemy.

Pytanie 150: „Rozdział X.I punkt 3 Załącznika 1.2 do SIWZ

Jaki okres czasowy jest przewidywany na przeprowadzenie procesu migracji danych z dotychczas użytkowanego PACS Zamawiającego. Czy w tym okresie czasowym Zamawiający przewiduje całkowite zatrzymanie i wyłączenie systemu PACS. Z uwagi na wielkość bazy danych sam proces migracji może zająć trochę czasu przy uwzględnieniu zatrzymania bazy danych dotychczas użytkowanego systemu PACS, natomiast w sytuacji jego nieprzerwanej pracy cały proces migracji potrwa zdecydowanie o wiele dłużej niż przy zatrzymanej bazie danych. Informacje te są niezbędne do oszacowania ofert wykonania takiej usługi migracji danych.”

Odpowiedź 150: Zamawiający dopuści podział migracji na dwa etapy. W pierwszym etapie migracja dla badań starszych niż miesiąc bez zatrzymywania PACS, a w drugim z jednodniowym zatrzymaniem PACS migracja ostateczna.

Pytanie 151: „Rozdział X.II punkt 10 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu rozdziału X.II punkt 10 na następującą treść: >>Zasilanie redundantne HotPlug o mocy min. 500W. Proponowany zapis uwzględnia zasilanie redundantne HotPlug o mocy minimalnej 500 W niż mocy zasilacza również 500W co ogranicza zastosowanie zasilania redundantnego do konkretnego modelu zasilania.”

Odpowiedź 151: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 152: „Rozdział X.III punkt 7 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu rozdziału X.III punkt 7 na następującą treść: >>Zasilanie redundantne HotPlug o mocy min. 500W. Proponowany zapis uwzględnia zasilanie redundantne HotPlug o mocy minimalnej 500 W niż mocy zasilacza również 500W co ogranicza zastosowanie zasilania redundantnego do konkretnego modelu zasilania.”

Odpowiedź 152: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 153: „Rozdział X.VI punkt 4 Załącznika 1.2 do SIWZ

Zamawiający wymaga podłączenia urządzeń Dicom między innymi TK, MR, stacji diagnostycznych, angiografu ze stacją hemodynamiki, USG oraz konfiguracji prawidłowego podłączenia tych urządzeń. Uprzejmie prosimy o podstawowe informacje

zwrotne z uwzględnieniem ilości poszczególnych urządzeń, producenta i typ/model urządzenia.”

Odpowiedź 153: Zamawiający informuje, że chodzi o następujące urządzenia z wyposażeniem:

1. tomograf komputerowy prod. GE Healthcare typ Optima CT 660 z drukarką i trzema stacjami AW,
2. rezonans magnetyczny prod. Siemens typ Magnetom Harmony,
3. angiograf prod. Siemens typ Axiom Artis wraz z stacją hemodynamiki prod. Siemens typ Axiom Sensis,
4. dwie sztuki stacji graficznych prod. Siemens typ Leonardo,
5. aparat USG prod. Toshiba typ SSA-780A.

Pytanie 154: „Rozdział X.VI punkt 4 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy koszty połączeń posiadanych urządzeń Dicom między innymi TK, MR, stacji diagnostycznych, angiografu ze stacją hemodynamiki, USG oraz konfiguracji prawidłowego połączenia ponosi Zamawiający?.”

Pytanie 155: „Rozdział X.VI punkt 4 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wystąpi do producentów poszczególnych urządzeń Dicom przeznaczonych do połączenia o ofertę handlową na usługę wykonania konfiguracji połączenia w/w urządzeń do nowego systemu RIS/PACS celem zachowania takiego samego poziomu oszacowania kosztów połączenia wspomnianych urządzeń dla wszystkich potencjalnych Wykonawców.”

Odpowiedź 154 i 155: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 17.

Pytanie 156: „Rozdział X.VI punkt 8 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści obsługę procesu starzenia się badań i przenoszenia najstarszych badań na inne nośniki w tym typu macierz DAS i NAS przez dedykowane do tego celu oprogramowanie. Proponowane równoważne rozwiązanie w pełnym zakresie obsługuje cały proces starzenia się badań wymagany przez Zamawiającego. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych”

Odpowiedź 156: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 157: „Rozdział X.VI punkt 9 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści możliwość definicji czasu, po upływie, którego badanie zostanie przeniesione do danego archiwum przez dedykowane do tego celu oprogramowanie.

Proponowane równoważne rozwiązanie w pełnym zakresie obsługuje cały proces definiowania czasu danych uwzględnianych do archiwizacji wymaganych przez Zamawiającego. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych.”

Odpowiedź 157: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 158: „Rozdział X.VII punkt 5 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści możliwość uruchomienia oprogramowania systemu dystrybucji obrazów na dedykowanej przeglądarce internetowej. Zgodnie z wymaganiami z rozdziału X.VII punkt 3 Zamawiający wymaga oprogramowania klinicznego korzystającego wyłącznie z bazy danych badań systemu PACS w architekturze klient –serwer. Z uwagi na bezpieczeństwo danych całego systemu PACS jak również z uwagi na fakt pracy w architekturze klient – serwer samo przez się wyklucza się dowolność przeglądarki internetowej tylko do takich celów musi być zastosowana dedykowana przeglądarka internetowa, zważywszy również na pozostałe wymagania Zamawiającego.

Proponowane równoważne rozwiązanie uwzględnia możliwości diagnostyczne badań jak również dopuszcza rozwiązania konkurencyjne równoważne, które w krajach Unii Europejskiej dość często są spotykane. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych.”

Odpowiedź 158: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie – dopuszcza rozwiązanie zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 159: „Rozdział X.VII punkt 7 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści możliwość uruchomienia oprogramowania na dowolnym systemie operacyjnym MS Windows. W celu zachowania kompatybilności rozwiązań jak również uwzględniając ewentualną w późniejszym okresie integrację z usługami Active Directory proponowane równoważne rozwiązanie uwzględnia późniejsze możliwości rozwoju i rozbudowy systemów jak również zcentralizowanie zarządzania systemami. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych”

Odpowiedź 159: Zamawiający, zgodnie z informacją zawartą w odpowiedzi na pytanie 41, modyfikuje brzmienie wymagania w ww. punkcie załącznika nr 1.2 – zgodnie z brzmieniem dołączonym do niniejszego pisma – dopuszcza rozwiązanie umożliwiające uruchomienie oprogramowania minimum na systemach Microsoft oraz Android.

Pytanie 160: „Rozdział X.VII punkt 13 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału X.VII punkt 13. Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności wskazując na jednego Wykonawcę. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 160: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 161: „Rozdział X.VII punkt 14 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału X.VII punkt 14. Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności wskazując na jednego Wykonawcę. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 161: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 162: „Rozdział X.VII punkt 15 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści filtrację wyników wyszukiwania w tym: po dacie, po lokalizacji pacjenta, tylko badań z opisem, z wybranym statusem, z wybraną modalnością (możliwość wybrania kilku modalności jednocześnie).

Pełny zapis wymagania rozdziału X.VII punkt 15 zawiera charakterystyczne punkty który w znaczny ewidentny sposób ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności wskazując na jednego Wykonawcę. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie filtracji wyników wyszukiwania w tym: po dacie, po lokalizacji pacjenta, tylko badań z opisem, z wybranym statusem, z wybraną modalnością (możliwość wybrania kilku modalności jednocześnie).”

Odpowiedź 162: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 163: „Rozdział X.VII punkt 19 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści możliwość otwarcia minimum pięciu różnych pacjentów w dedykowanej przeglądarce internetowej. Proponowane równoważne rozwiązanie uwzględnia możliwości diagnostyczne badań jak również dopuszcza rozwiązania

konkurencyjne równoważne, które w krajach Unii Europejskiej są dość często spotykane. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych”

Odpowiedź 163: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Pytanie 164: „Rozdział X.VII punkt 22 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału X.VII punkt 22. Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności wskazując na jednego Wykonawcę. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 164: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 165: „Rozdział X.VII punkt 28 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału X.VII punkt 28. Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności wskazując na jednego Wykonawcę. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 165: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 166: „Rozdział XII.I punkt 20 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu rozdziału XII.I punkt 20 na następującą treść: >>Zmiana okna – ręczna zmiana jasności/kontrastu; możliwość wybrania predefiniowanych ustawień wstępnych dla każdej modalności, resetowanie ustawień okna.<< Modyfikacja podyktowana funkcjonalnością i użytecznością oprogramowania gdzie w większości przypadków będą diagnozowane i analizowane obrazy radiologiczne monochromatyczne.”

Odpowiedź 166: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 167: „Rozdział XII.I punkt 28 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcjonalność załadowania nie tylko istotnych serii badania ale również całych serii badania. Taka funkcjonalność ma zasadnicze znaczenie dla pełnej oceny diagnostycznej pacjenta i postawieniu kompletnej diagnozy schorzenia a w sytuacji ograniczenia tylko do jednej serii badania pacjenta ogranicza się postawienie kompletnej diagnozy co negatywnie wpływa na kompleksowy proces leczenia pacjenta i zastosowanych procedur medycznych w procesie leczniczym.”

Odpowiedź 167: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Pytanie 168: „Rozdział XII.I punkt 29 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcjonalność załadowania nie tylko kluczowych obrazów badania ale również wszystkich obrazów badania. Taka funkcjonalność ma zasadnicze znaczenie dla pełnej oceny diagnostycznej pacjenta i postawieniu kompletnej diagnozy schorzenia a w sytuacji ograniczenia tylko do jednego obrazu lub do kilku obrazów badania pacjenta ogranicza się postawienie kompletnej diagnozy co negatywnie wpływa na kompleksowy proces leczenia pacjenta i zastosowanych procedur medycznych w procesie leczniczym.”

Odpowiedź 168: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Pytanie 169: „Rozdział XII.I punkt 31 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcjonalność przypisania skrótów dowolnym klawiszom bez uwzględniania klawiszy funkcyjnych. Przypisane klawisze funkcyjne stanowią w pewnej części o stabilności systemu operacyjnego stacji diagnostycznej i jakiegokolwiek

zmiana/ingerencja lub modyfikacja klawiszy funkcyjnych systemu operacyjnego może negatywnie wpłynąć na stabilność pracy systemu operacyjnego a co za tym idzie na stabilność pracy całej stacji diagnostycznej co w konsekwencji negatywnie wpłynie na pracę lekarza i oraz diagnozę przypadków medycznych.”

Odpowiedź 169: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 170: „Rozdział XII.I punkt 34 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu rozdziału XII.I punkt 34 na następującą treść: >>Automatyczne dostosowywanie wartości jasności i kontrastu dla całego obrazu na podstawie wskazanego przez użytkownika obszaru zainteresowania lub na podstawie typu badania<< Automatyczne dostosowywanie wartości jasności i kontrastu dla całego obrazu na podstawie wskazanego przez użytkownika obszaru zainteresowania jest niebezpieczne z punktu widzenia diagnostycznego z uwagi na możliwe błędy w automatycznym dostosowywaniu wartości jasności i kontrastu obrazu na podstawie błędnego obszaru. Użytkownik również musi przejść szkolenie z prawidłowego zaznaczania obszaru który ma być uwzględniany do dostosowywania wartości jasności i kontrastu obraz co również wprowadza elementy błędu ludzkiego w sytuacjach błędnego oznaczania przez użytkownika. Z tego też względu o wiele pewniejszym rozwiązaniem i bardziej stabilnym podczas długotrwałego użytkowania jest automatyczne dostosowywanie wartości jasności i kontrastu dla całego obrazu na podstawie typu badania gdzie w zależności od rodzaju badania jest dostosowywana automatycznie jasność i kontrast obrazu przez co eliminuje się błędy ludzkie/użytkownika i lekarz może skupić się na prawidłowej diagnozie obrazu diagnostycznego. Proponowany zapis również dopuszcza oba rodzaje technologii bez ewidentnego wykluczania konkurencyjnych rozwiązań.”

Odpowiedź 170: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Pytanie 171: „Rozdział XII.I punkt 39 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcje sortowania obrazów w serii badania według wybranych tagów DICOM; dostępne sortowanie rosnąco i malejąco jak również dostępne kryteria sortowania min.: wg. numer obrazu. Proponowana funkcja sortowania serii badań w całym zakresie uwzględnia możliwości diagnostyczne serii badań przez lekarzy jak również dopuszcza rozwiązania konkurencyjne równoważne, które w krajach Unii Europejskiej jest dość często wykorzystywane jako minimalne wymaganie odnośnie sortowania serii badań diagnostycznych.”

Odpowiedź 171: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 172: „Rozdział XII.I punkt 43 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu rozdziału XII.I punkt 43 na następującą treść: >>Pomiar kątów i pomiar kątów metodą Cobba, wraz z funkcją synchronicznego lub indywidualnego użycia wielu kątów Cobba. W zależności od upodobań radiologów stosowane są funkcje synchronicznego jak również indywidualnego użycia wielu kątów Cobba, dlatego też uprzejmie prosimy o wyrażenie zgody na modyfikację tego zapisu celem dopuszczenia rozwiązań równoważnych. Proponowany zapis również dopuszcza oba rodzaje technologii bez ewidentnego wykluczania konkurencyjnych rozwiązań technologicznych.”

Odpowiedź 172: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza takie rozwiązanie, zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem. Tym samym zamawiający dopuszcza oba rodzaje technologii, przy czym wystarczające jest zaoferowanie jednego z ww. rozwiązań.

Pytanie 173: „Rozdział XII.I punkt 50 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści funkcje wybierania zasięgu działania narzędzi modyfikujących postać obrazu badania – jasności/kontrastu, obrotów, powiększeń, oraz inwersji obrazu, min. zakres: wybranego obrazu, wybranej serii badania. Proponowane funkcje wybierania zasięgu działania w całym zakresie uwzględnia możliwości diagnostyczne badań przez lekarzy jak również dopuszcza rozwiązania konkurencyjne równoważne, które w krajach Unii Europejskiej jest dość często wykorzystywane jako minimalne wymaganie odnośnie wybierania zasięgu działania narzędzi modyfikujących postać obrazu badania. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych”

Odpowiedź 173: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 174: „Rozdział XII.I punkt 54 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający dopuści oznaczenie obszaru zainteresowania o kształcie minimum koła, elipsy, kwadratu, prostokąta oraz dowolnego wielokąta wraz z informacjami: powierzchnia regionu zainteresowania, średnia wartość pikseli w regionie zainteresowania, odchylenie standardowe wartości pikseli. Proponowane oznaczenie obszaru zainteresowania o kształcie minimum koła, elipsy, kwadratu, prostokąta oraz dowolnego wielokąta wraz z informacjami: powierzchnia regionu zainteresowania, średnia wartość pikseli w regionie zainteresowania, odchylenie standardowe wartości pikseli uwzględnia w całym zakresie możliwości diagnostyczne badań przez lekarzy jak również dopuszcza rozwiązania konkurencyjne równoważne, które w krajach Unii Europejskiej jest dość często wykorzystywane jako minimalne wymaganie odnośnie wybierania zasięgu działania narzędzi modyfikujących postać obrazu badania. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych.”

Odpowiedź 174: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 175: „Rozdział XII.I punkt 56 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału XII.I punkt 56. Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności wskazując na jednego Wykonawcę. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 175: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 176: „Rozdział XII.I punkt 57 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału XII.I punkt 57. Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności wskazując na jednego Wykonawcę. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 176: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 177: „Rozdział XII.I punkt 58 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagania rozdziału XII.I punkt 58. Przedstawiony zapis ewidentnie ogranicza zasadę równego traktowania i zasadę zachowania uczciwej konkurencyjności wskazując na jednego Wykonawcę. Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanego wymagania.”

Odpowiedź 177: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 178: „Rozdział XIII.II punkt 3 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu rozdziału XIII.II punkt 3na następującą treść: >>Wydajność ≥ 24 CD/godzinę lub ≥ 16 DVD/godzinę.<<
Prawdopodobnie nastąpiła zwykła omyłka pisarska. Uprzejmie prosimy o wprowadzenie modyfikacji wskazanego wymagania”

Odpowiedź 178: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 179: „Rozdział XIII.IV od punkt 1 do punktu 43 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wymagań rozdziału XIII.IV od punkt 1 do punktu 43. Przedstawiony zapis ewidentnie wskazuje na opis oprogramowania diagnostycznego lekarskiego a nie oprogramowania na płycie badania.
Uprzejmie prosimy o usunięcie wskazanych wymagań.”

Odpowiedź 179: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Pytanie 180: „Rozdział XIII.IV od punkt 1 do punktu 43 Załącznika 1.2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu rozdziału XIII.IV od punkt 1 do punktu 43 na następujące minimalne wymagania:

- Oprogramowanie uruchamiane bezpośrednio z płyty CD, nie jest wymagana instalacja oprogramowania na komputerze.
- Wartości tagów z danymi pacjenta oraz badania widoczne na obrazie referencyjnym.
- Skala widoczna na obrazie referencyjnym.
- Oprogramowanie nie przechowujące lokalnie danych obrazowych ani bazy danych wykonanych badań/pacjentów.
- Informacja o ilości obrazów oraz rodzaju rzutu ekspozycji.
- Resetowanie obrazu do ustawień pierwotnych.
- Funkcja menu podręcznego otwieranego jednym kliknięciem.
- Funkcjonalność zmiany układu podglądu pacjenta.
- Funkcjonalność załadowania wszystkich serii jako jednej dla danego badania do jednego okna na ekranie.
- Funkcjonalność przesuwania w obu osiach jednocześnie obrazu lub grupy obrazów.”

Odpowiedź 180: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.2 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 181: „**DOTYCZY:** Załącznik nr 4 do SIWZ >>wzór umowy<< §6 pkt. 1a

>>w przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 1 ust. 5 - w wysokości 2 % wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia<<

Czy zamawiający rzeczywiście ustalił tak znacznie zawyżoną karę za niedotrzymanie terminu realizacji zamówienia czy zapis ów stanowiący o powyższej wartości stanowi błąd pisarski ?”

Odpowiedź 181: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wzoru umowy w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 182: „**DOTYCZY:** SIWZ Punkt I b 1.2 >>warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, tj.: wykazania się wykonaniem w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jednej dostawy aparatu lub aparatów rentgenowskich cyfrowych lub z ucyfrowieniem z wyposażeniem – o wartości co najmniej 1 000 000 zł brutto, z załączeniem dowodów, czy została ona wykonana należycie<<
Czy zamawiający uwzględni jako spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia dostawę aparatury łącznie łączną kwotę 1000000 zł do 2 odbiorców?”

Odpowiedź 182: Tak, zamawiający uwzględni jako spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia dostawę aparatury na łączną kwotę 1 000 000 zł do 2 odbiorców.

Pytanie 183: „**DOTYCZY:** Załącznik nr.1.2 do **SIWZ** Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt I.I.B.15

>>Kolimacja automatyczna. Tak Parametr punktowany<<

Czy zamawiający może wyjaśnić w jakim celu wymaga i punktuje kolimację automatyczną wyżej wymienionym punkcie skoro nie jest ona możliwa biorąc pod uwagę fakt iż aparat którego dotyczy ten punkt dostarczony ma zostać wraz ze stołem jezdny?”

Odpowiedź 183: Zamawiający wyjaśnia, że aparat ten ma być dostarczony zarówno ze stołem jezdny, jak i statywem do zdjęć odległościowych - kolimacja automatyczna jest więc możliwa dla statywu. Dodatkowo zamawiający podkreśla, że kolimacja automatyczna nie jest parametrem wymagany, tylko punktowanym.

Pytanie 184: „**DOTYCZY:** Załącznik nr.1.2 do **SIWZ** Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt I.I.E.1

>>Mobilny stół z przeziernym płaskim blatem dla promieniowania RTG, bez dodatkowych elementów przy dłuższych krawędziach stołu<< Tak

Co zamawiający rozumie przez powyższe stwierdzenie. Czy zamawiający listwy boczne służące do zamontowania dodatkowych akcesoriów również uzna za elementy dodatkowe czy dopuści taką wersję stołu mobilnego?”

Odpowiedź 184: Wykonawca nie wskazuje jakie dodatkowe akcesoria ma na myśli. Listwy boczne nie mogą ograniczać wykonywania projekcji na krawędziach stołu, a także zdjęć wykonywanych poziomą wiązką promieniowania przy statywie, a więc żadne elementy nie mogą wystawać ponad krawędzie stołu. Powyższe wyjaśnienie odnosi się także do punktu II.IX.5 załącznika nr 1.2.

Pytanie 185: „**DOTYCZY:** Załącznik nr.1.2 do **SIWZ** Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt I.I.E.7

>> Stół pozwalający na wykonanie zdjęć z wykorzystaniem panelu Bucky na całej szerokości kasety<< Tak

Czy zamawiający może sprecyzować powyższe stwierdzenie , czy wymaga aby zaoferowany stół jezdny posiadał panel Bucky?”

Odpowiedź 185: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 42.

Pytanie 186: „**DOTYCZY:** Załącznik nr.1.2 do **SIWZ** Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt I.I.E.10

>>Sterowanie ruchem zwalnianie hamulców z obu stron<< Tak

Czy zamawiający może sprecyzować co znaczy stwierdzenie sterowanie ruchem wyznaczając zakresy jakim czynność ta ma podlegać oraz w stosunku do których stron odnosić ma się określenie obu<<”

Odpowiedź 186: Zamawiający wymaga, by regulowany był ruch pionowy. W zależności od typu stołu hamulce oraz sterowanie ruchem mogą znajdować się przy krótszych bądź dłuższych krawędziach stołu. Zamawiający nie określa przy której krawędzi ma być regulacja, wymaga jednak by była ona możliwa po dwóch stronach stołu.

Pytanie 187: „**DOTYCZY:** Załącznik nr.1.2 do **SIWZ** Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt I.I.E.14

>>Pływająca płyta pacjenta minimum w jednym kierunku<< Tak. Parametr punktowany

Czy zamawiający rzeczywiście chce punktować funkcjonalność blatu pływającego przy stole jezdny czy wymóg ten został wprowadzony omyłkowo?”

Odpowiedź 187: Zamawiający wyżej oceni stół z pływającą płytą w stole jezdny – zgodnie z brzmieniem specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 188: „**DOTYCZY:** Załącznik nr.1.2 do SIWS Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt I.I.E.14

>>Ruchy stołu sterowane za pomocą przycisków nożnych<< Tak

Czy zamawiający może sprecyzować jakimi ruchami stołu jezdnego chce sterować za pomocą przycisków nożnych, czy stół jezdny nie posiadający tej funkcji zostanie dopuszczony do postępowania?”

Odpowiedź 188: Zamawiający zakłada, że pytanie odnosi się do punktu I.I.E.15. Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o ruchy stołu opisane w punkcie I.I.E.9. Zamawiający nie dopuszcza stołu bez możliwości sterowania za pomocą przycisków nożnych.

Pytanie 189: „**DOTYCZY:** Załącznik nr.1.2 do SIWZ Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt I.II.C.1

>>Kolumna podłogowa, wolnostojąca, niezintegrowana ze stołem<< Tak

Czy wymóg zamawiającego względem niezintegrowanej kolumny został zawarty w SIWZ ze względów funkcjonalnych? Czy zamawiający dopuści aparat z zintegrowaną kolumną jeśli nie wpłynie on na jego funkcjonalność?”

Odpowiedź 189: Wszystkie wymagania zamawiającego określone w załączniku nr 1.2 określają niezbędne bądź pożądane funkcje i parametry. Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie aparatu ze zintegrowaną kolumną. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 45 – aktualne pozostaje wymaganie braku integracji.

Pytanie 190: „**DOTYCZY:** Załącznik nr.1.2 do SIWZ Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt II.IX.5

>>Mobilny stół z przeziernym płaskim blatem dla promieniowania RTG, bez dodatkowych elementów przy dłuższych krawędziach stołu<< Tak

Co zamawiający rozumie przez powyższe stwierdzenie. Czy zamawiający listwy boczne służące do zamontowania dodatkowych akcesoriów również uzna za elementy dodatkowe czy dopuści taką wersję stołu mobilnego?”

Odpowiedź 190: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 184.

Pytanie 191: „**DOTYCZY:** Załącznik nr.1.2 do SIWZ Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt II.IX.6

>> Stół pozwalający na wykonanie zdjęć z wykorzystaniem panelu Bucky na całej szerokości kasety<< Tak

Czy zamawiający może sprecyzować powyższe stwierdzenie , czy wymaga aby zaoferowany stół jezdny posiadał panel Bucky?”

Odpowiedź 191: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 42.

Pytanie 192: „**DOTYCZY:** Załącznik nr.1.2 do SIWZ Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt III.7

>> Kasety niezintegrowane z płytą obrazową – możliwość niezależnej wymiany płyt obrazowych i kaset.<< Tak

Czy zamawiający dopuści kasety z zintegrowaną płytą obrazową.? Taka forma konstrukcyjna wpływa pozytywnie na żywotność tego produktu poprzez bezkontaktowe odczytywanie obrazu. Zastosowanie niezintegrowanych płyt nie ma znaczącego wpływu na koszt naprawy uszkodzonych elementów w związku z niewielkimi różnicami występującymi pomiędzy zakupem nowej kasety (posiadającej gwarancję) a jej poszczególnymi elementami.”

Odpowiedź 192: Zgodnie z wymogiem punktu III.7 załącznika nr 1.2 – rozwiązanie opisane w pytaniu jest dopuszczalne (Tak / Nie, podać).

Pytanie 193: „**DOTYCZY:** Załącznik nr.1.2 do SIWZ Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt VIII.II

>> Oprogramowanie stacji diagnostycznej<<

Czy zamawiający wymaga aby **programowanie diagnostyczne** tego samego producenta co system archiwizacji i dystrybucji obrazów posiadające następujące funkcje

- równoczesna obsługa 2 monitorów medycznych z wyświetlaniem obrazów w dowolnym podziale ekranu na każdym monitorze diagnostycznym,
- dostęp do obrazów przechowywanych na serwerze PACS,
- wyszukiwanie badań pacjentów wg. nazwiska, daty urodzenia, numeru PESEL, daty badania,
- konfiguracja indywidualnych filtrów wyszukiwania dla różnych użytkowników (np. rodzaj badania, oddział),
- możliwość sortowania listy badań (min. po nazwisku, dacie urodzenia, dacie badania, typu badania),
- możliwość zmiany okna w czasie rzeczywistym (DICOM Window/Level),
- filtracja krawędzi (minimum: wyostanie i wygładzanie),
- możliwość powiększania obrazu: piksel obrazu na piksel ekranu (1:1), dopasowanie do rozmiarów ekranu, powiększenie dowolne (bezpłatne), lupa ekranowa,
- możliwość wyświetlenia miniatury obrazu z zaznaczoną lokalizacją powiększenia,
- powiększenie regionu obrazu o dowolnych rozmiarach do rozmiarów ekranu (ROI),
- wprowadzenie przystopy o kształcie prostokątnym i kołowym,
- narzędzia do rysowania linii, okręgów, wieloboków i nanoszenia tekstu na obraz,
- narzędzia pomiarowe: odległość dwóch punktów, odległość dwóch linii równoległych, odległość punktu od linii, kąt, pole powierzchni, stosunek długości dwóch linii, narzędzie do pomiarów miednicy, pomiar skoliozy metodą Cobba i metodą czteropunktową (VCM),
- możliwość wywołania zewnętrznej aplikacji z przekazaniem danych pacjenta i obrazów,
- funkcja obracania, odbijania i inwersji skali szarości obrazu,
- możliwość dodawania komentarzy do obrazu,
- wyświetlanie indeksu zdjęć (miniatur),
- eksport obrazów do formatów (co najmniej): BMP, JPG, TIFF,
- możliwość wydruku obrazów na drukarce DICOM,
- wydruk obrazów na drukarce PC (atramentowej lub laserowej),
- możliwość wyboru kompozycji wydruku,
- podgląd obrazów przed wydrukiem,
- interfejs użytkownika w języku polskim wraz z polską pomocą kontekstową,
- nagrywanie płyt CD dla pacjenta z wybranym zestawem badań obrazowych i przeglądarką DICOM, uruchamiającą się automatycznie na komputerze klasy PC z systemem Windows,
- możliwość tworzenia archiwizowania i drukowania opisów badań,
- możliwość jednoczesnego wyświetlenia badań pochodzących od różnych pacjentów na ekranie,
- możliwość definiowania własnych ustawień okna dla konkretnych obszarów zainteresowania (np. kości, płuca itp.),
- filtracja krawędzi (minimum: wyostanie i wygładzanie),

możliwość wykonania kalibracji liniowej

Narzędzie do opisów badań o minimalnej funkcjonalności:

- wykonywanie opisów badań,
- wydruk opisów na drukarce lokalnej lub sieciowej,
- automatyczne umieszczanie danych personalnych w treści opisu,
- automatyczne dołączanie obrazu wykonanego opisu do obrazów badania w archiwum lokalnym / zdalnym (praca w trybie teleradiologia),
- praca w trybie lokalnym i zdalnym (teleradiologia),
- możliwość indywidualnego predefiniowania fragmentów tekstu do wklejenia do treści

- opisu,
 - dostęp do niezatwierdzonych opisów z możliwością edycji tylko dla lekarza radiologa,
 - dostęp do zatwierdzonych opisów (odczyt) dla upoważnionych użytkowników sieci,
 - możliwość indywidualnego definiowania wyglądu wydruku opisu badania,
- możliwość przesyłania treści opisu w standardzie HL7.
 Możliwość indywidualnego definiowania wyglądu narzędzia opisowego.
 Możliwość uruchomienia klienta diagnostycznego z zewnętrznej aplikacji w trybie:
- oglądania badania o wskazanym identyfikatorze znajdującego się na serwerze PACS, wyszukiwania pacjentów z podaniem maski wyszukiwania."

Odpowiedź 193: Zamawiający zakłada, że pytanie dotyczy punktu VIII.III aktualnej wersji załącznika nr 1.2 – zamawiający podtrzymuje wymagania określone w tym załączniku w brzmieniu ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 194: „**DOTYCZY:** Załącznik nr.1.2 do SIWZ Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt X. System PACS/RIS

W związku z wykluczaniem się wzajemnie poszczególnych wymogów oraz niejasności wielu punktów, brak jednoznacznych wytycznych względem integracji systemów PACS i RIS oraz postawieniem wymogów niemożliwych do zrealizowania jak np.: Integracja systemu PACS z systemem RIS za pomocą protokołu HL7(X.VIII.1), jak również parametrów mogących wskazywać na ograniczanie konkurencji czy zamawiający wymaga aby system był o o parametrach :

Archiwizacja, przesyłanie i udostępnianie obrazów medycznych (DICOM 3.0) pochodzących minimum z dostarczonych systemów.

*Udostępnianie obrazów w formacie DICOM w trybie klient-serwer dla stacji przeglądowych (**licencja na minimalnie 30 jednocześnie pracujących stanowisk**).*

Możliwość uruchomienia klienta przeglądowego bez wcześniejszego instalowania go na dysku twardym komputera.

Funkcjonalność oprogramowania przeglądowego obsługującego obrazy w formacie DICOM w trybie klient-serwer:

- możliwość zlecenia nagrania płyt pacjenta,
 - dostęp do obrazów przechowywanych na serwerze PACS,
 - wyświetlanie obrazów w dowolnym podziale ekranu,
 - wyszukiwanie badań pacjentów wg. nazwiska, daty urodzenia, numeru PESEL, daty badania,
 - możliwość sortowania listy badań (min. po nazwisku, dacie urodzenia, dacie badania),
 - możliwość jednoczesnego wyświetlenia na ekranie badań pochodzących od różnych pacjentów,
 - możliwość zmiany okna w czasie rzeczywistym (DICOM Window/Level),
 - filtracja krawędzi (minimum: wyostanie i wygładzanie),
 - możliwość powiększania obrazu: piksel obrazu na piksel ekranu (1:1), dopasowanie do rozmiarów ekranu, powiększenie dowolne (bezstopniowe), lupa ekranowa,
 - narzędzia pomiarowe: odległość, kąt, pole powierzchni,
 - funkcja obracania, odbijania i inwersji skali szarości obrazu,
 - wyświetlanie indeksu zdjęć (miniatur),
 - eksport obrazów do jednego z formatów bmp, JPG lub tiff,
 - wydruk obrazów na drukarce PC (atramentowej lub laserowej),
 - kompozycja wydruku dla drukarki DICOM i druku na papierze,
 - podgląd obrazów przed wydrukiem,
- interfejs użytkownika w całości w języku polskim wraz z polską pomocą kontekstową.*

Udostępnianie badań w jakości niediagnostycznej poprzez przeglądarkę internetową (stacja przeglądowa WEB).

Podstawowa funkcjonalność interfejsu przeglądowego poprzez przeglądarkę internetową: dostęp do obrazów przechowywanych na serwerze PACS, wyszukiwanie badań pacjentów wg. nazwiska, daty urodzenia, numeru PESEL, daty badania, możliwość zmiany okna (jasność/kontrast), możliwość powiększania obrazu.

Możliwość automatycznego modyfikowania nagłówków DICOM w przychodzących plikach

Możliwość tworzenia kopii zapasowych danych (archiwizacja długoterminowa) na nośnikach jednokrotnego zapisu na dowolnym komputerze wyposażonym w nagrywkę CD/DVD/Blu-ray znajdującym się w tej samej sieci komputerowej.

Definiowanie kryteriów tworzenia kopii zapasowej, minimum: godzina rozpoczęcia i zakończenia tworzenia kopii, ilość danych do archiwizacji.

Funkcja autoroutingu i prefetchingu obrazów. Możliwość definiowania automatycznych mechanizmów dystrybucji obrazów

Definiowanie użytkowników i grup użytkowników, z określaniem praw dostępu do: oglądania badań, wykonywania i oglądania opisów, możliwości nagrywania płyt, z badaniami pacjentów, możliwości drukowania obrazów, możliwości edycji danych pacjentów, możliwości kasowania badań.

Centralne przechowywanie ustawień wyglądu dla poszczególnych profili.

Graficzny panel administracyjny.

System przystosowany do współpracy z robotem nagrywającym płyty CD/DVD pacjenta, na poziomie umożliwiającym nagranie płyty z badaniami pacjenta oraz wykonanie nadruku informacyjnego.

System przystosowany do współpracy z robotem nagrywającym płyty CD/DVD archiwizacji długoterminowej, na poziomie umożliwiającym nagranie płyty z badaniami, wykonanie nadruku informacyjnego oraz zarządzanie informacjami o wykonanych kopiach.

Możliwość modyfikacji szablonu szaty graficznej drukowanej na płytach CD z badaniami pacjentów.

Możliwość modyfikacji szablonu zawartości nagrywanej na płyty CD z badaniami pacjentów.

Oprogramowanie do zdalnego diagnozowania urządzeń pracujących w sieci komputerowej, z możliwością:

- zdalnego włączenia, wyłączenia, restartu komputerów systemu,
 - testu łączności sieciowej,
 - pobierania informacji o stanie komputerów systemu (min. zalogowany użytkownik, stan pamięci, stan napędów, rozdzielczość monitora itp.),
- możliwość pobrania widoku ekranu z komputerów systemu (screenshot).

Możliwość przyjmowania badań z systemów PACS znajdujących się w innych placówkach (teleradiologia).

Możliwość wysyłania badań do systemów PACS znajdujących się w innych placówkach (teleradiologia).

Możliwość zapisania zdjęć jednego lub kilku pacjentów jednocześnie w dowolnej lokalizacji (lokalnej lub sieciowej) w formacie DICOMDIR celem późniejszego ewentualnego udostępniania zdjęć do opisu w innych placówkach (teleradiologia).

Możliwość importu badań pacjentów (wykonanych w innym placówkach) z płyt CD/DVD. System archiwizacji i dystrybucji obrazów zarejestrowany jako produkt medyczny klasy IIb (deklarację zgodności z dyrektywą 93/42/EEC należy dołączyć do oferty).

System archiwizacji i dystrybucji obrazów o komunikatywności potwierdzonej certyfikatem IHE (do oferty należy dołączyć dokument potwierdzający spełnianie wymogu na wszystkie podstawowe profile IHE takie jak: Access to Radiology Information, Audit Trail and Node Authentication, Cardiac Catheterization Workflow,

Consistent Presentation of Images, Cross-Enterprise Document Sharing.b (XDS.b), Echocardiography Workflow, Evidence Documents, Eye Care Evidence Documents, Eye Care Workflow, Image Fusion, Import Reconciliation Workflow, Key Image Note, Mammography Acquisition Workflow, Mammography Image, Nuclear Medicine Image, Patient Demographics Query, Patient Information Reconciliation, Portable Data for Imaging, Presentation of Grouped Procedures (PGP), Radiation Exposure Monitoring, Reporting Workflow, Scheduled Workflow).

Rozbudowa istniejącego w placówce systemu HIS (CRID firmy Esaproject).

Rozbudowa musi obejmować:

- 4 licencje dla rejestracji i administracji,
 - 3 licencje stacji opisowych dla lekarza,
 - 2 konfiguracje nowych pracowni (pracownia RTG i pracownia RTG SOR),
- 2 licencje na moduł tworzenia listy roboczej (worklisty) dla skanerów CR.*

Rozbudowany system należy zintegrować z oferowanym w niniejszym postępowaniu systemem PACS

Integracja z innymi modułami systemu medycznego:

- przyjmowanie zleceń drogą elektroniczną,
- przesyłanie informacji o zaplanowaniu badania,
- przesyłanie informacji o wykonaniu badania wraz z linkiem do obrazu,
- przesyłanie wyników opisowych,

współpraca z pozostałymi modułami medycznymi OPTIMED oraz PACS

Oferta musi uwzględniać wszystkie koszty związane z rozbudową, instalacją na stacja, wdrożeniem oraz szkoleniami.

Wspólna baza danych z Oddziałami, Pracowniami, Rejestracją

Obsługa skorowidza pacjentów:

- wyszukiwanie pacjentów w skorowidzu wg różnych parametrów,
- rejestracja i modyfikacja danych pacjentów.*

Przegląd danych archiwalnych pacjenta w zakresie danych z poszczególnych wizyt w zakładach diagnostycznych, wyników badań.

Planowanie wizyt w oparciu o Księgę Oczekujących :

- możliwość realizacji zleceń wewnętrznych z innych jednostek organizacyjnych placówki,
- możliwość realizacji zleceń zewnętrznych (z innych podmiotów),
- możliwość wydruku Księgi Oczekujących.

Przegląd listy zaplanowanych badań

Rejestracja pacjenta:

wprowadzenie danych ze skierowania.

Przegląd i wydruk listy zarejestrowanych pacjentów

Obsługa listy pacjentów zarejestrowanych do Pracowni (w ramach zleceń z Rejestracji lub innej jednostki organizacyjnej placówki).

Przegląd danych archiwalnych pacjenta w zakresie danych z poszczególnych wizyt w zakładach wyników badań.

Ewidencja elementów badania wykonanego pacjentowi:

- procedury,
- zużyte materiały.

autoryzacja wyników badań.

Obsługa Księgi Pracowni.

Statystyka badań wykonanych w pracowni za zadany okres z uwzględnieniem rodzajów badań.

Rejestracja danych dla potrzeb rozliczeń z płatnikiem.

Wpisywanie wyników badań:

- wynik opisowy badania (możliwość używania szablonów i wzorców),
- możliwość wydruku wyniku,

możliwość wydruku zestawień zbiorczych obejmujący rodzaj i liczbę wykonanych badań za zadany okres.

Możliwość realizacji wizyty przez lekarza i technika jednocześnie z podziałem na osobę wykonującą badanie i opisującą badanie.

Możliwość prowadzenia podręcznego magazynu materiałów oraz odnotowania ich zużycia.

Definiowanie grup badań wraz z ich składnikami.

Możliwość załączenia obrazu w formie dowolnego pliku

Możliwość wywołania przeglądania obrazu za pomocą domyślnej przeglądarki

Współpraca z wiodącymi na rynku przeglądarkami DICOM."

Odpowiedź 194: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w załączniku nr 1.2 w brzmieniu ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 195: „DOTYCZY: Załącznik nr.1.2 do SIWZ Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt XII.I oprogramowanie stacji przeglądowych:

Czy zamawiający dopuści oprogramowanie do stacji przeglądowych poniższych zakresach:

Oprogramowanie przeglądowe posiadające następujące funkcje min.:

- *możliwość zlecenia nagrania płyt pacjenta,*
- *dostęp do obrazów przechowywanych na serwerze PACS,*
- *wyświetlanie obrazów w dowolnym podziale ekranu,*
- *wyszukiwanie badań pacjentów wg. nazwiska, daty urodzenia, numeru PESEL, daty badania,*
- *możliwość sortowania listy badań (min. po nazwisku, dacie urodzenia, dacie badania),*
- *możliwość jednoczesnego wyświetlenia na ekranie badań pochodzących od różnych pacjentów,*
- *możliwość zmiany okna w czasie rzeczywistym (DICOM Window/Level),*
- *filtracja krawędzi (minimum: wyostanie i wygładzanie),*
- *możliwość powiększania obrazu: piksel obrazu na piksel ekranu (1:1), dopasowanie do rozmiarów ekranu, powiększenie dowolne (bezstopniowe), lupa ekranowa,*
- *narzędzia pomiarowe: odległość, kąt, pole powierzchni,*
- *funkcja obracania, odbijania i inwersji skali szarości obrazu,*
- *wyświetlanie indeksu zdjęć (miniatur),*
- *eksport obrazów do jednego z formatów bmp, JPG lub tiff,*
- *wydruk obrazów na drukarce PC (atramentowej lub laserowej),*
- *kompozycja wydruku dla drukarki DICOM i druku na papierze,*
- *podgląd obrazów przed wydrukiem,*

interfejs użytkownika w całości w języku polskim wraz z polską pomocą kontekstową."

Odpowiedź 195: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w załączniku nr 1.2 w brzmieniu ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 196: „DOTYCZY: Załącznik nr.1.2 do SIWZ Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt V. Wyposażenie do kontroli Jakości

W związku z żądaniem zestawu do kontroli jakości czy zamawiający może sprecyzować jakich fantomów dokładnie wymaga w punktach 1,2,3"

Odpowiedź 196: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 197: „DOTYCZY: Załącznik nr.1.2 do SIWZ Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem punkt I.I.D.10 oraz I.II.D.8

>>Możliwość wykonania zdjęcia bez użycia kratki przeciwwrozproszeniowej przy statywie-
kratka wyciągana bez narzędzi.<< Tak

Czy zamawiający dopuści statywy bez możliwości wyciągnięcia kratki. Wykonanie zdjęcia
możliwe jest bez kratki po wyjęciu kasety z panelu Bucky? Parametr stawiający wymóg
możliwości wyjęcia kratki bez użycia narzędzi wskazywać może na próbę ograniczania
konkurencji.”

Odpowiedź 197: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 95.

**Pytanie 198: „Dotyczy treści SIWZ pkt III.b 1.5.Katalog firmowy lub dokumentacja techniczna
oferowanych urządzeń z wyposażeniem - potwierdzające wszystkie dane zadeklarowane
przez wykonawcę w załączniku nr 1.2.**

Czy Zamawiający dopuści potwierdzenie danych zadeklarowanych przez wykonawcę
w załączniku nr 1.2. w formie oświadczenia producenta lub jego formalnego
przedstawiciela w Polsce w przypadku, gdy katalogi firmowe lub dokumentacja techniczna
nie specyfikują wystarczająco wszystkich opisywanych w załączniku nr 1.2. do SIWZ
parametrów?

Uzasadnienie:

Zarówno katalogi firmowe, broszury, jak nawet dokumentacja techniczna zazwyczaj nie
zawierają wszystkich możliwych do wyspecyfikowania parametrów opisywanych przez
Zamawiających, szczególnie w przypadku gdy opisy są szczegółowe. Ponadto, często
w materiałach firmowych producent zastrzega, iż zamieszczone w nich dane mogą być
zmienione bez powiadomienia - materiały te mają charakter poglądowy i nie stanowią
wiążącej oferty. Możliwość uzupełnienia lub uaktualnienia danych poprzez oświadczenie
producenta umożliwi złożenie wykonawcom wiążącej oferty, z jednoznacznym
potwierdzeniem zadeklarowanych danych.”

**Odpowiedź 198: Stawiając wymaganie dołączenia do oferty, w ramach załącznika nr 1.5, katalogu
firmowego lub dokumentacji technicznej oferowanych urządzeń z wyposażeniem -
potwierdzających wszystkie dane zadeklarowane przez wykonawcę w załączniku nr 1.2
zamawiający ma na myśli informacje pochodzące od wytwórcy, podmiotu upoważnionego
przez wytwórcę lub jego autoryzowanego przedstawiciela.**

Pytanie 199: „Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ - Wzór umowy § 3

1. Strony postanawiają, że Wykonawca w celu uruchomienia przedmiotu umowy
zobowiązuje się, do wykonania wszystkich czynności określonych w załączniku nr 1
w punktach od 1 do 11.

2. Warunkiem podpisania protokołu uruchomienia, o którym mowa w § 2 ust. 1 będzie
uzyskanie przez Wykonawcę występującego w imieniu Zamawiającego zgody Państwo-
wego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach na użytkowanie pracowni
rentgenowskich wraz z urządzeniami.

Czy Zamawiający dopuści, by protokół uruchomienia, o którym mowa w § 3 ust. 2 mógł
być podpisany po spełnieniu wszystkich czynności określonych w ust. 1?

Uzasadnienie:

Termin uzyskania zgody Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowi-
cach na użytkowanie pracowni rentgenowskich wraz z urządzeniami nie zależy od Wyko-
nawcy, jest to postępowanie w trybie administracyjnym. Termin realizacji projektu jest
bardzo krótki wobec zadań do wykonania. Uzależnienie terminu podpisania protokołu
uruchomienia od uzyskania ww zgody spowoduje konieczność w kalkulowania w ofertę
ewentualnych kar umownych i niepotrzebnie znacznie podnieść cenę oferty.

**Odpowiedź 199: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wzoru umowy w zakresie opisanym
w pytaniu.**

Pytanie 200: „Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ - Wzór umowy § 6

1. Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne:

- a) w przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 1 ust. 5 - w wysokości 2 % wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia,
b) w przypadku opóźnienia w wykonaniu reklamacji określonej w § 4 ust. 2 umowy lub w przypadku opóźnienia w wywiązaniu się z zobowiązań wynikających z gwarancji – w wysokości 0,5 % wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia,

Prosimy o zmianę sposobu naliczania kar umownych i naliczanie ich nie od wartości umowy brutto określonej w § 1 ust. 1, a od wartości asortymentu, którego dotyczy.

Uzasadnienie:

Wartość asortymentu jest jednoznacznie określona w Formularzu cenowym - Załącznik nr 1.1 do SIWZ. Naliczanie kary umownej od całej wartości przedmiotu zamówienia spowoduje konieczność wkalkulowania w ofertę ewentualnych kar i niepotrzebnie znacznie podnieść cenę oferty.”

Odpowiedź 200: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wzoru umowy w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 201: „Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ - Wzór umowy § 6 ust. 1 pkt a

Prosimy o obniżenie wysokości kar umownych z 2% do np. 0,2% - poziomu zazwyczaj wymaganego przez Zamawiających w umowach na dostawy sprzętu medycznego o większych wartościach.

Uzasadnienie:

Pozostawienie tak wysokiej kary umownej spowoduje konieczność wkalkulowania w ofertę ewentualnych kar i niepotrzebnie znacznie podnieść cenę oferty.”

Odpowiedź 201: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wzoru umowy w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 202: „Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ - Wzór umowy § 6 ust. 1 pkt b

Prosimy o obniżenie wysokości kar umownych z 0,5% do np. 0,1% - poziomu zazwyczaj wymaganego przez Zamawiających w umowach na dostawy sprzętu medycznego o większych wartościach.

Uzasadnienie:

Pozostawienie tak wysokiej kary umownej spowoduje konieczność wkalkulowania w ofertę ewentualnych kar i niepotrzebnie znacznie podnieść cenę oferty.”

Odpowiedź 202: Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wzoru umowy w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 203: „Dotyczy załącznika nr 1.3 do SIWZ - Warunki gwarancji jakości i serwisu dla oferowanych urządzeń z wyposażeniem

pkt. 5. Na czas naprawy/innej usługi serwisowej elementu dostawy Wykonawca, na żądanie Zamawiającego dostarczy do 48 godzin zamiennie analogiczny element dostawy. Prosimy o potwierdzenie, że element dostawy nie jest tożsamy z pozycją asortymentową Formularza cenowego wg Załącznika nr 1.1. do SIWZ . Powyższe wymaganie skutkowałoby absurdalnym zobowiązaniem Wykonawcy do dostawy na czas naprawy np. aparatu RTG stacjonarnego czy mammografu.”

Pytanie 204: „Dotyczy załącznika nr 1.3 do SIWZ - Warunki gwarancji jakości i serwisu dla oferowanych urządzeń z wyposażeniem

pkt.6. Wymiana uszkodzonego elementu dostawy na nowy element dostawy.

Prosimy o potwierdzenie, że element dostawy nie jest tożsamy z pozycją asortymentową Formularza cenowego wg Załącznika nr 1.1. do SIWZ .

W przypadku sprzętu złożonego z wielu części składowych, np. aparatu RTG, wymaganie >>Po 2 wymianach gwarancyjnych tego samego podzespołu wystąpienie ponownej usterki tego podzespołu skutkuje wymianą przez Wykonawcę elementu dostawy na nowy

na żądanie Zamawiającego<< skutkowałoby absurdalnym zobowiązaniem Wykonawcy do wymiany całego aparatu.”

Odpowiedź 203 i 204: Zamawiający modyfikuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie - dopuszcza rozwiązanie zgodne z brzmieniem załącznika nr 1.3 ustalonym niniejszym pismem.

Pytanie 205: „XIII.2 punkt 4 W punkcie tym zamawiający wymaga: *Dopuszczalne obciążenie ≥ 5000 płyt/miesiąc.*

- Czy Zamawiający dopuści nowoczesny duplikator w którym producent nie określił maksymalnej liczby wydrukowanych płyt na miesiąc, a użytkownik nie utraci gwarancji producenta w uwagi na obciążenie duplikatora.”

Odpowiedź 205: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 19.

Pytanie 206: „XIII.2 punkt 5 W punkcie tym zamawiający wymaga: *Liczba wbudowanych napędów ≥ 2 napędy DVD*

- Czy Zamawiający dopuści nowoczesny duplikator z jednym napędem ?”

Odpowiedź 206: Tak, Zamawiający dopuści duplikator z jednym napędem.

Pytanie 207: „XIII.2 punkt 6 W punkcie tym zamawiający wymaga: *Możliwość samodzielnej wymiany przez Zamawiającego po okresie gwarancji napędu optycznego. Możliwość zainstalowania napędu optycznego min. 3 różnych producentów.*

- Duplikatory płyt przy wymianie napędu potrzebują specjalistycznej kalibracji, niemożliwej do wykonania samemu. Mechanizm wysuwania tacki też musi być bardzo precyzyjny i identyczny z poprzednim.

Czy w związku z tym Zamawiający zrezygnuje z tego punktu ?”

Odpowiedź 207: Zamawiający rezygnuje z możliwości zainstalowania napędu optycznego min. 3 różnych producentów, jednak pozostawia możliwość samodzielnej wymiany przez zamawiającego po okresie gwarancji napędu optycznego.

Pytanie 208: „XIII.2 punkt 9 W punkcie tym zamawiający wymaga: *Serializacja płyt, możliwość tworzenia minimum 2 projektów jednocześnie.*

- Ze względu na ograniczenie konkurencji prosimy o rezygnację z tego punktu.”

Odpowiedź 208: Zamawiający modyfikuje zapis w punkcie XIII.II.9 załącznika nr 1.2 na „*Możliwość tworzenia minimum 2 projektów jednocześnie.*”

Dodatkowo zamawiający koryguje w załączniku nr 1.2 błędny zapis dotyczący wymaganych dokumentów, odwołujący się do punktu I.b.1.4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia – do prawidłowego brzmienia – tj. do punktu III.b.1.4 specyfikacji, co uwzględnia aktualne brzmienie załącznika nr 1.2.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert ustalony do dnia 28.04.2015 r. do godziny 09.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 09.30.

Załączniki:

1. Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem (załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia) – aktualne brzmienie (także w wersji edytowalnej).
2. Warunki gwarancji jakości i serwisu dla oferowanych urządzeń z wyposażeniem (załącznik nr 1.3 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia) – aktualne brzmienie.

Egz.:

1. adresat.
2. aa.