



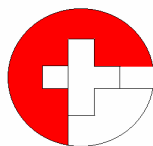
**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej**  
**Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku**  
**44-200 Rybnik, ul. Energetyków 46**

[www.szpital.rybnik.pl](http://www.szpital.rybnik.pl), e-mail: [szpital@szpital.rybnik.pl](mailto:szpital@szpital.rybnik.pl)

Regon 272780323; NIP: 642-25-85-351; KRS: 0000067701



TAM-460/1-PN/21-2015

Rybnik, dnia 15.06.2015 r.

Do Wykonawców uczestniczących  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

### WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

realizację projektu pn.: „Poprawa jakości wykonywania procedur operacyjnych poprzez ucyfrowienie Zakładu Diagnostyki Obrazowej SPZOZ WSS nr 3 w Rybniku”  
(zamówienie nr TAM-460-PN/21-2015)  
ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej  
z dnia 16.05.2015 r. nr 2015/S 094-169269

W związku z wniesionymi przez wykonawców zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

Modyfikacje dotyczące załącznika nr 1.2 i 1.3 są zawarte w zaktualizowanych wersjach tych załączników dołączonych do niniejszego pisma – wykonawca sporządzając ofertę powinien posłużyć się zaktualizowanymi wzorami tych załączników, uwzględniając udzielone poniżej odpowiedzi na pytania.

Uwaga: pytania od nr 1 do nr 5 dotyczą załącznika nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia IX.1 – Oprogramowanie stacji przeglądowych.

**Pytanie 1: „Pkt. 2 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie by zaoferowane oprogramowanie stacji przeglądowych oparte było na koncepcji przyznawanych licencji stacjom roboczym, a nie użytkownikowi? Oferowane rozwiązanie nie ogranicza funkcjonalnie oprogramowania, jednocześnie zwiększa bezpieczeństwo i w pełni umożliwia jego zarządzanie. Jednocześnie w/w funkcjonalność znacząco ogranicza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na jednego producenta.”**

**Odpowiedź 1: Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie, z zastrzeżeniem nieograniczonej liczby licencji. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.**

**Pytanie 2: „Pkt. 8 Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu dostarczenia oprogramowania z możliwością uruchomienia aplikacji diagnostycznej wraz z jej ustawieniami na innym komputerze. Oferowane rozwiązanie nie ogranicza funkcjonalnie oprogramowania, jednocześnie zwiększa bezpieczeństwo i w pełni umożliwia jego zarządzanie. Jednocześnie w/w funkcjonalność znacząco ogranicza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na jednego producenta.”**

#### Telefony:

Centrala:	032 42-91-000	Główny Księgowy:	032 42-91-299	Dział Zamówień Publicznych:	032 42-91-287
Sekretariat:	032 42-91-251	Dział Organizacyjny:	032 42-92-613	Dział Zaopatrzenia:	032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

**Bank Pekao S.A. 58 1240 4272 1111 0000 4833 4765**

**Odpowiedź 2:** Tak, Zamawiający zrezygnuje z tego wymogu. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 3:** „*Pkt. 29 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez funkcjonalności tworzenia własnych skrótów klawiaturowych do wybranego przycisku. W oferowanym rozwiązaniu zastosowane zostały mechanizmy modułów ikonowych wraz z zaawansowaną obsługą klawiszy myszki.*”

**Odpowiedź 3:** Zgodnie z załącznikiem nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający nie wymaga tej funkcjonalności, lecz jedynie poinformowania zamawiającego w złożonej ofercie o zastosowanym rozwiązaniu.

**Pytanie 4:** „*Pkt. 31 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez funkcji podręcznego otwierania menu jednym kliknięciem. W oferowanym rozwiązaniu menu podręczne jest konfigurowalne na etapie instalacji i dostępne w aplikacji bez konieczności obsługi klawiszowej.*”

**Odpowiedź 4:** Nie, zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania. Jest oczywiste, że zamawiającemu chodzi o wywołanie menu podręcznego jednym kliknięciem myszki (klawiaturą nie „klikamy”).

**Pytanie 5:** „*Pkt. 32 Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu dostarczenia oprogramowania z funkcjonalnością spersonalizowania paska narzędzi dostępnego w menu podręcznym? W oferowanym rozwiązaniu pasek narzędziowy jest konfigurowany na etapie instalacji i dostępny w aplikacji bez konieczności uruchamiania menu podręcznego.*”

**Odpowiedź 5:** Zgodnie z załącznikiem nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający nie wymaga tej funkcjonalności, lecz jedynie poinformowania zamawiającego w złożonej ofercie o zastosowanym rozwiązaniu.

Uwaga: pytania od nr 6 do nr 8 dotyczą załącznika nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia - X.VI. System dystrybucji obrazów.

**Pytanie 6:** „*Pkt. 7 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z możliwością uruchomienia aplikacji na systemach min. Windows?*”

**Odpowiedź 6:** Nie, zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania. Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tym zakresie.

**Pytanie 7:** „*Pkt. 25,26 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez możliwości zmiany serii oraz warstwy dla badań TK i MRI?*”

**Odpowiedź 7:** Nie, zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania. Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tym zakresie.

**Pytanie 8:** „*Pkt. 30 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez funkcji wyświetlania linii referencyjnych na innym rzucie w przeglądarce serii badania?*”

**Odpowiedź 8:** Nie, zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania. Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tym zakresie.

Uwaga: pytania od nr 9 do nr 10 dotyczą załącznika nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia - XII.1 Oprogramowanie stacji przeglądowych.

**Pytanie 9:** „*Pkt. 2 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie by zaoferowane oprogramowanie stacji przeglądowych oparte było na koncepcji przyznawanych licencji stacjom roboczym, a nie użytkownikowi? Oferowane rozwiązanie nie ogranicza funkcjonalnie oprogramowania, jednocześnie zwiększa bezpieczeństwo i w pełni umożliwia jego zarządzanie. Jednocześnie w/w funkcjonalność znacząco ogranicza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na jednego producenta.*”

**Odpowiedź 9:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie, z zastrzeżeniem nieograniczonej liczby licencji. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 10:** „*Pkt. 6 Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu dostarczenia oprogramowania z możliwością uruchomienia aplikacji diagnostycznej wraz z jej ustawieniami na innym komputerze. Oferowane rozwiązanie nie ogranicza funkcjonalnie oprogramowania, jednocześnie zwiększa bezpieczeństwo i w pełni umożliwia jego zarządzanie. Jednocześnie w/w funkcjonalność znacząco ogranicza przepisy wolnej konkurencji i wskazuje na jednego producenta.*”

**Odpowiedź 10:** Tak, Zamawiający zrezygnuje z tego wymogu. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 11:** „*Zwracamy się z uprzejmą prośbą o opublikowanie na stronie internetowej zamawiającego załączników w wersji edytowalnej. W znaczący sposób ułatwi to pracę potencjalnym Wykonawcom i pozwoli uniknąć ewentualnych błędów które mogą skutkować odrzuceniem oferty.*”

**Odpowiedź 11:** Zamawiający informuje, że specyfikacja istotnych warunków zamówienia w wersji plików pdf niechronionych (niezabezpieczonych przed konwersją, edycją) została zamieszczona na stronie internetowej szpitala.

**Pytanie 12:** „*Pkt. XII STACJE PRZEGLĄDOWE (27 SZT.) Z MONITORAMI PRZEGLĄDOWYMI Prosimy o odpowiedź czy zamawiający wymaga dostarczenia monitorów z certyfikatem CE właściwym dla urządzeń medycznych stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC*”

**Odpowiedź 12:** Zamawiający wymaga wskazanego w specyfikacji dokumentu – o ile dotyczy – tzn. w zależności od kwalifikacji zaoferowanego wyrobu przez jego producenta (wymaganie dotyczy sytuacji, gdy zaoferowany monitor jest sklasyfikowany przez producenta jako wyrób medyczny).

**Pytanie 13:** „*Dotyczy: VIII.I Stacja lekarska RTG (2 szt.) ppkt. 11 Parametry monitora diagnostycznego: - typ ekranu: LCD, aktywna matryca TFT monochromatyczna lub kolorowa mogąca pracować w trybie monochromatycznym, potrafiąca wyświetlić odcienie szarości w 10 bitach, z podświetleniem LED z pozostawieniem bez zmian pozostałych parametrów Zamawiający w prowadzonym postępowaniu przetargowym zmierza do ucyfrowienia zakładu diagnostyki obrazowej w zakresie aparatury rentgenowskiej (radiologia klasyczna), gdzie przy badaniach (diagnostyce) wykorzystuje się tylko i wyłącznie obrazy monochromatyczne. W związku z powyższym czy Zamawiający wymaga monitorów diagnostycznych monochromatycznych, a nie kolorowych z uwagi na brak w szpitalu modalności (urządzeń diagnostycznych) generujących obraz cyfrowy kolorowy? Na korzyść zakupu monitorów monochromatycznych przemawiają zdecydowanie wyższe parametry jasności co przełoży się w wydłużeniu okresu pracy (użytkowania monitorów). Kolejnym czynnikiem przemawiającym za zakupem monitorów monochromatycznych jest stabilność kalibracji oraz fabryczne parowanie nieulegające zmianom podczas okresu użytkowania.*”

**Odpowiedź 13:** Zamawiający zmienia wymagania w ww. zakresie – wymaga monitorów diagnostycznych monochromatycznych. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 14:** „**Załącznik nr 1.2, X.I. Serwer RIS/PACS** Prosimy o podanie ile licencje dostępowych CAL będzie Zamawiający wymagał. Każde urządzenie pracujące w sieci i korzystające z usług serwera musi posiadać licencję dostępową CAL.”

**Odpowiedź 14:** Zamawiający nie określa liczby licencji dostępowych, gdyż ta jest uzależniona od zastosowanego rozwiązania serwerowego RIS/PACS.

**Pytanie 15:** „**Załącznik nr 1.2, XIII.II. Automatyczny duplikator do nagrywania płyt z nadrukiem dla pacjenta** Zwracamy uwagę, że Zamawiający wyspecyfikował urządzenie producenta, które pracuje tylko wtedy kiedy posiada wszystkie wkłady atramentowe. Wyczerpanie któregośkolwiek wkładu atramentowego powoduje zatrzymanie pracy urządzenia i wstrzymuje wydawanie badań.

Ponadto, biorąc pod uwagę ofertę wiodących producentów urządzeń i bardzo duże doświadczenie w zakresie tego typu wdrożeń informujemy, że nie ma praktycznej i uzasadnionej konieczności stosowania rozwiązania z 4-ma wkładami, ponieważ w zdecydowanej większości przypadków nadruk na nośnikach odbywa się w trybie monochromatycznym stosując wtedy tylko i wyłącznie jeden zasobnik z tuszem czarnym.

Czy zatem Zamawiający dopuści urządzenie z i dwoma oddzielnymi wkładami atramentowymi pracującymi niezależnie od siebie, mające również możliwość nadruku kolorowego z rozdzielczością 4800 x 1200 dpi?”

**Odpowiedź 15:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie, nie stawia jednak dodatkowych wymagań – w tym w zakresie rozdzielczości. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

Uwaga: pytania od nr 16 do nr 17 dotyczą załącznika nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia - Pkt IX. STACJE PRZEGLĄDOWE DLA BLOKU OPERACYJNEGO (8 SZTUK) ORAZ PRZEWOŹNY SYSTEM OBRAZOWANIA DLA BLOKU OPERACYJNEGO (1 SZTUKA).

**Pytanie 16:** „Czy Zamawiający dopuszcza złącza wewnątrz obudowy?

Zastosowanie złącz wewnątrz obudowy jest rozwiązaniem bezpieczniejszym niż rozwiązanie zaproponowane przez Zamawiającego. W przeciwieństwie do złącz na zewnątrz zapewnia odpowiedni poziom szczelności, wyklucza bowiem możliwość zachłapania i wpływu czynników zewnętrznych.”

**Odpowiedź 16:** Tak, zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 17:** „Czy Zamawiający dopuszcza stację przeglądową bez złącz composite lub s-video?

Wymagane przez Zamawiającego złącza są niestandardowym rozwiązaniem dla stacji przeglądowych, które w większości przypadków wykorzystują złącza cyfrowe. Rozwiązaniem konkurencyjnym i znacznie popularniejszym w przypadku sygnału analogowego jest złącze D-sub<<.

Wnioskujemy o zmianę zapisów:

Złącza wejściowe: 1xHDMI, 1xVGA, 1xDVI-D (lub przejściówka HDMI do DVI-D), composite lub s-video lub D-sub, 1xLAN, 2 gniazda USB.”

**Odpowiedź 17:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie pod warunkiem dostarczenia konwertera composite video na VGA lub s-video na VGA. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

Uwaga: pytania od nr 18 do nr 19 dotyczą załącznika nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia - Pkt XII. STACJE PRZEGLĄDOWE (27 SZT.) Z MONITORAMI PRZEGLĄDOWYMI.

**Pytanie 18:** „Wnoszę o dopuszczenie przez Zamawiającego monitorów wyświetlających skalę kolorów 8 bit.

*Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej (Dz. U. 2011 nr 51 poz. 265) wymaga by stanowisko przeglądowe zapewniało 256 poziomów szarości (8 bitów). Tym samym wymagany przez Zamawiającego parametr 10-bit znacznie wykracza poza obowiązujące przepisy, ograniczając możliwy wybór rozwiązań, w sposób nieuzasadniony funkcjonalnie wskazując na rozwiązania droższe.*

*Wnoskujemy o zmianę zapisów: Wyświetlana skala kolorów 8 bit”*

**Odpowiedź 18:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 19:** „Wnoszę o dopuszczenie przez Zamawiającego monitorów 2MP (1920 x 1080) i wielkości piksela 0.265

*Zaproponowane w pytaniu parametry mają wartości przewyższające wymagane przez Zamawiającego. Wyższa rozdzielczość umożliwia wyświetlenie obrazu bardziej szczegółowego o wyższej jakości niż parametr zaproponowany przez Zamawiającego.”*

**Odpowiedź 19:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

Uwaga: pytanie nr 20 dotyczy załącznika nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia - Pkt XIII.II AUTOMATYCZNY DUPLIKATOR DO NAGRYWANIA PŁYT Z NADRUKIEM DLA PACJENTA (2. SZT.).

**Pytanie 20:** „Wnoszę o dopuszczenie przez Zamawiającego duplikatorów z prędkością zapisu  $\geq 15$  DVD/godzinę.

*Wymagany przez Zamawiającego parametr w zestawieniu z pozostałymi wymogami wskazuje na rozwiązanie tylko jednego producenta, tym samym w znacznym stopniu ograniczając konkurencję.*

*Wnoskujemy o zmianę zapisów:*

*Wydajność  $\geq 24$  CD/godzinę lub  $\geq 15$  DVD/godzinę.”*

**Odpowiedź 20:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

Uwaga: pytanie nr 21 dotyczy załącznika nr 1.3 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia - WARUNKI GWARANCJI JAKOŚCI I SERWISU DLA OFEROWANYCH URZĄDZEŃ Z WYPOSAŻENIEM.

**Pytanie 21:** „Wnoszę o dopuszczenie przez Zamawiającego w ramach pkt 4 -Termin usunięcia usterki od momentu jej zgłoszenia, możliwości dostarczenia Zamawiającemu urządzenia zastępczego na czas naprawy i wydłużenia terminu do 15 dni roboczych.

*Wymagania Zamawiającego stoją w sprzeczności z obowiązującą praktyką dotyczącą procedury serwisowej monitorów medycznych. Z uwagi na konieczność zapewnienia najwyższej jakości obsługi wysoko specjalistycznego sprzętu jakim są monitory medyczne, centra serwisowe znajdują się najczęściej poza granicami Polski, a magazyny z częściami zamiennymi – nawet poza Europą. Powoduje to wydłużenie procedury serwisowej.”*

**Odpowiedź 21:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.3: „Warunki gwarancji jakości i serwisu dla oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.



Uwaga: pytania od nr 22 do nr 23 dotyczą załącznika nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia - SERWER RIS/PACS.

**Pytanie 22:** „W załączniku z1.2\_spec techn PN21.pdf, Zamawiający opisuje wymagania techniczne Serwer RIS/PACS (punkt X.I). W podpunkcie 5 opisu Zamawiający oczekuje, że serwer będzie miał możliwość zamontowania 8HDD. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym serwer będzie posiadał możliwość instalacji maksymalnie 6 HDD i będzie wyposażony zgodnie z wymaganiami w 6 dysków o pojemności 4TB?”

**Odpowiedź 22:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 23:** „W załączniku z1.2\_spec techn PN21.pdf, Zamawiający opisuje wymagania techniczne Serwer RIS/PACS (punkt X.I). W podpunkcie 16 Zamawiający pisze: >>Serwery skonfigurowane w środowisko wirtualne, zapewniające redundancję i sprzętową<<. Z uwagi na fakt, że Zamawiający oczekuje dostawy 1 serwera nie ma możliwości zapewnienia redundancji rozwiązania serwerowego. Czy Zamawiający w tym aspekcie miał na myśli jedynie redundancję zasilaczy Hot Plug zgodnie z podpunktem 14?”

**Odpowiedź 23:** Tak, zamawiający miał na myśli jedynie redundancję zasilaczy Hot Plug – dla większej przejrzystości usuwa pkt 16 z punktu X.I. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 24:** „**Dotyczy:** 6. Migracja danych z dotychczas używanych systemów PACS.  
Prosimy o podanie ilości danych do migracji z dotychczas używanych systemów PACS.  
Prosimy o podanie informacji na temat producentów dotychczas używanych systemów PACS  
Zamawiający używa formy mnogiej czy dane na tych systemach dublują się?  
Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy dane w formie nieszyfrowanej?  
Czy Zamawiający z uwagi na fakt iż migracja danych jest procesem czasochłonnym oraz może zostać wykonana dopiero po dostawie nowego systemu PACS dopuści jej realizacji w terminie dłuższym niż termin dostawy.”

**Odpowiedź 24:** Zgodnie z załącznikiem nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia należy przenieść około 6TB danych. Dotychczas użytkowany PACS stanowi serwer z zainstalowanym oprogramowaniem: „ConQuest DICOM server version 1.4.16beta. Date of release 20100905”. Dane nie dublują się, lecz fizycznie znajdują się na dwóch serwerach PACS. Dane dostępne są w postaci nieszyfrowanej. Zamawiający nie dopuści przedłużenia terminu dostawy/wdrożenia.

**Pytanie 25:** „**Dotyczy:** Podłączenie dostarczanych: systemu i urządzeń z wyposażeniem do istniejącego u Zamawiającego systemu HIS/RIS oraz posiadanych przez Zamawiającego urządzeń do dostarczonego systemu PACS.  
Prosimy o podanie szczegółowej listy urządzeń które mają zostać podłączone do systemu PACS.  
Czy wszystkie urządzenia które mają zostać podłączone do systemu PACS generują dane w formacie DICOM?  
Czy wszystkie urządzenia które mają zostać podłączone do system PACS posiadają wykupione licencje Worklist?  
Czy wszystkie urządzenia mają ważne kontrakty serwisowe?  
Czy Zamawiający zapewnia asystę firm serwisujących urządzenia w celu ich podłączenia do systemu PACS?”

**Odpowiedź 25:** Zamawiający informuje, że chodzi o następujące urządzenia z wyposażeniem:  
1. tomograf komputerowy prod. GE Healthcare typ Optima CT 660 z drukarką i trzema stacjami AW,

2. rezonans magnetyczny prod. Siemens typ Magnetom Hormony,
3. angiograf prod. Siemens typ Axiom Artis wraz z stacją hemodynamiki prod. Siemens typ Axiom Sensis,
4. dwie sztuki stacji graficznych prod. Siemens typ Leonardo,
5. aparat USG prod. Toshiba typ SSA-780A.

Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

Wszystkie ww. urządzenia generują dane w formacie DICOM.

Zadania związane z podłączeniem ww. urządzeń (z wyposażeniem) są po stronie i na koszt wykonawcy. Dla równego traktowania wykonawców zamawiający pozyskał informacje o ofertach od firm serwisujących poszczególne urządzenia oraz od dostawcy HIS/RIS, które poniżej przedstawia:

Zakres	Nazwa wykonawcy	Cena oferty przedstawiona przez wykonawcę	Okres obowiązywania oferty	Inne podstawowe informacje
Koszt skonfigurowania i podłączenia urządzeń - tomograf komputerowy prod. GE Healthcare typ Optima CT 660 z drukarką i trzema stacjami AW	GE Medical Systems Polska Sp. z o. o. ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	Obowiązująca umowa zamawiającego z wykonawcą obejmuje rekonfigurację podłączenia TK do systemów HIS/RIS i PACS w przypadku ich zmiany przez zamawiającego w czasie trwania gwarancji TK z wyposażeniem (gwarancja obowiązuje w terminie realizacji niniejszego zamówienia)		
Koszt skonfigurowania i podłączenia urządzeń - rezonans magnetyczny prod. Siemens typ Magnetom Hormony, angiograf prod. Siemens typ Axiom Artis wraz z stacją hemodynamiki prod. Siemens typ Axiom Sensis, dwie sztuki stacji graficznych prod. Siemens typ Leonardo	Siemens Sp. z o. o. ul. Żupnicza 11 03-821 Warszawa	9 692,40 zł brutto	30 dni od dnia 15.06.2015 r.	Termin wykonania: do 14 dni, termin płatności: 21 dni
Koszt skonfigurowania i podłączenia urządzeń - aparat USG prod. Toshiba typ SSA-780A	TMS Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 84 02-952 Warszawa	25 380,00 zł brutto	6 miesięcy od dnia 21.04.2015 r.	Termin wykonania: do 8 tygodni, termin płatności: 30 dni
Koszt integracji z systemem HIS/RIS Optimed firmy EsaProjekt	Esaprojekt Sp. z o. o al. Korfantego 193 40-153 Katowice	98 400,00 zł brutto	180 dni od dnia 22.04.2015 r.	-

**Pytanie 26:** „Dotyczy:

8.2. Licencje systemu PACS/RIS serwerowe i klienckie

Czy Zamawiający poprawi formularz cenowy poprzez podzielenie powyższej pozycji na licencje systemu PACS oraz osobno licencje systemu RIS? Systemy PACS i RIS są sprzedawane z różną stawką podatku VAT.”

**Odpowiedź 26:** Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku, gdy w danym wierszu formularza cenowego mają zastosowanie różne stawki podatku VAT, należy dostosować formularz cenowy, dzieląc daną pozycję na odpowiednią liczbę wierszy.

**Pytanie 27: „Dotyczy:**

*VIII.I Stacja Lekarska RTG pkt 3 klasa wyrobu medycznego*

*VIII.II Stacja lekarska mammograficzna pkt 3 klasa wyrobu medycznego*

*XII. STACJE PRZEGLĄDOWE (27 SZT.) pkt 3 klasa wyrobu medycznego*

*Prosimy o potwierdzenie że powyższy punkt odnosi się do oprogramowania stacji diagnostycznej/przeglądowej.”*

**Odpowiedź 27:** Zgodnie z załącznikiem nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia należy podać odpowiednie informacje, z wyraźnym zaznaczeniem, którego elementu stacji dotyczą (np. sprzętu, oprogramowania, całości).

**Pytanie 28: „Dotyczy:** Tak/Nie podać

*Prosimy o potwierdzenie że funkcjonalności dla których w kolumnie nr 3 znajduje się powyższy zapis nie są obligatoryjnie wymagane.”*

**Odpowiedź 28:** Zamawiający potwierdza, że takie funkcjonalności nie są obligatoryjnie wymagane, wymagana jest jedynie informacja, czy oferta obejmuje daną funkcjonalność, czy nie.

**Pytanie 29:** „Czy Zamawiający jest w posiadaniu oferty na integrację z systemem Optimed i czy udostępni ją dla wszystkich wykonawców?”

**Odpowiedź 29:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 25.

**Pytanie 30: „Dotyczy**

*Funkcjonalność do oceny badań mammograficznych*

*posiadająca minimum następujące funkcje:*

*– wyrównanie ściany klatki piersiowej,*

*– przeglądanie segmentaryczne jednym kliknięciem,*

*– przeglądanie segmentaryczne w rozmiarze naturalnym,*

*– korekcja sutka,*

*– automatyczne linie ułożenia brodawki sutkowej,*

*– synchronizacja powiększenia obrazów,*

*– dopasowanie do okna,*

*– wyświetlanie w naturalnej wielkości,*

*– możliwość tworzenia własnych protokołów wieszania,*

*– predefiniowane mammograficzne protokoły wieszania:*

*– porównanie CC,*

*– porównanie MLO,*

*– porównanie CC i MLO,*

*– protokół wyświetlający porównanie badania wybranego z badaniem poprzednim,*

*– oprogramowanie zgodne z zaleceniami EUREF dotyczącymi stacji mammograficznych, w tym – możliwość jednoczesnej prezentacji kompletu czterech obrazów mammograficznych jednej pacjentki,*

*– funkcjonalność dostępna dla przynajmniej jednego użytkownika.*

*Czy z uwagi na fakt wysokich kosztów oprogramowania mammograficznego oraz brak ofert poniżej kwoty przeznaczonej na zamówienia Zamawiający zrezygnuje z wyżej pogrubionych funkcjonalności?”*

**Odpowiedź 30:** Zamawiający zrezygnuje z części wskazanych w pytaniu funkcjonalności. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.



**Pytanie 31: „Dotyczy X. System PACS/RIS pkt 3 Klasa Wyrobu medycznego**

*Prosimy o potwierdzenie że powyższy punkt dotyczy tylko systemu PACS a nie systemu RIS który zgodnie z Ustawą o ?Wyrobach Medycznych nie jest klasyfikowany jako wyrób medyczny”*

**Odpowiedź 31:** Zgodnie z załącznikiem nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia należy podać odpowiednie informacje, z wyraźnym zaznaczeniem, którego elementu systemu dotyczą.

**Pytanie 32: „Dotyczy: 2. Sieciowy system operacyjny z polskim interfejsem użytkownika obsługujący min. 64 GB pamięci RAM, z licencją na dostęp dla wszystkich użytkowników proponowanego rozwiązania przedstawionej oferty (wszystkie systemy, oprogramowanie, stacje, dostęp via web itp.), obsługa połączeń terminalowych, obsługa wirtualizacji .Przykładowy system spełniający wymagane oczekiwania: Microsoft Windows Server 2012 R2 Standard lub równoważny.**

*Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemów PACS działających na systemach z rodziny Linux?”*

**Odpowiedź 32:** Tak, zamawiający oczywiście dopuści zaoferowanie systemów PACS działających na systemach z rodziny Linux. W tym punkcie mowa jest tylko o przykładowym systemie, jednak może to być inny spełniający warunki podane w załącznik nr 1.2.

**Pytanie 33: „Dotyczy 8. 2 x karta sieciowa 1Gb Ethernet.**

*Czy Zamawiający ma na myśli kartę dwuportową czy dwie karty sieciowe?”*

**Odpowiedź 33:** Zamawiający nie stawia wymagań w tym zakresie.

**Pytanie 34: „Dotyczy: 16. Serwery skonfigurowane w środowisko wirtualne, zapewniające redundancję i sprzętowo. Wirtualizacja oparta o systemy klasy VMvare, Hyper-V lub równoważne.**

*Jakie serwery Zamawiający ma na myśli? W pkt X.I Zamawiający zawarł zapis o jednej sztuce serwera.*

*Czy Zamawiający dopuści wirtualizację opartą o środowisko wirtualne z rodziny OpenSource?”*

**Odpowiedź 34:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 23.

**Pytanie 35: „Dotyczy:**

*6. Monitor stacji przeglądowej:*

*Technologia wyświetlacza: TFT Color LCD*

*Rozmiar wyświetlacza: min. 509 mm (min. 21.3")*

*Rozdzielczość: 2MP (1600 x 1200)*

*Pixel: 0.270*

**Wyświetlana skala kolorów 10 bit**

*Kąty widzenia (H, V): 176°*

**Skalibrowana luminancja dla DICOM min :170 cd/m<sup>2</sup>**

**Monitor potrafi wyświetlać obrazy zgodnie z krzywą DICOM**

*Kontrast ratio1000:1*

*Czas reakcji max. 20 ms*

*1 x DVI-D lub DisplayPort z adapterem do złącza DVI-D*

**Porty USB 1 upstream, 2 downstream**

*Funkcja oszczędności energii*

*Funkcja Pivot*

*Wsparcie dla montażu VESA (100 mm)*

*Czy w celu ograniczenia kosztów Zamawiający zrezygnuje z wyżej pogrubionych wymagań?”*

**Odpowiedź 35:** Zamawiający zrezygnuje z części zapisów – w tym: zgodnie z odpowiedzią na pytanie 18 i 19. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 36:** „Dotyczy

2. Pojemność zasobników wejściowych  $\geq 100$  płyt.

Czy Zamawiający dopuści duplikator z 3 zasobnikami każdy na 50 płyt które mogą być skonfigurowane jako 2 zasobniki wejściowe(100 płyt)”

**Odpowiedź 36:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 37:** „Dotyczy

10. Gwarancja dostępności części zamiennych przez okres: min. 10 lat, podać.

Czy Zamawiający potwierdzi że powyższe wymaganie nie dotyczy sprzętu komputerowego? Żaden producent sprzętu komputerowego nie gwarantuje tak długiej dostępności części zamiennych. 10 lat w życiu sprzętu komputerowego to bardzo długi okres.”

**Odpowiedź 37:** Nie, zamawiający wymaga dostępności części zamiennych przez okres 10 lat, przy czym przez spełnienie tego wymogu rozumie się również zagwarantowanie dostępności nowszych odpowiedników tych części.

**Pytanie 38:** „Dot. pkt. III.5 Załącznika 1.2 do SIWZ (Kasety do badań ogólnodiagnostycznych z płytą obrazową o wymiarach 35x43 cm z wbudowaną lub zintegrowaną kratką przeciwwrozproszeniową – 2 szt.):

**Czy Zamawiający dopuści kasety do badań ogólnodiagnostycznych z płytą obrazową wymiarach 35x43 cm z zewnętrzną kratką przeciwwrozproszeniową?**

Sugerowane przez nas rozwiązanie ma szereg przewag nad rozwiązaniem ze zintegrowaną/wbudowaną kratką, m.in. uszkodzenie kratki lub kasety nie będzie wymagało wymiany całości zestawu. Ponadto, oferowane rozwiązanie umożliwia zamontowanie kratki na każdej z zakupionych kaset z płytami obrazowymi w formacie 35x43 cm.”

**Odpowiedź 38:** Zamawiający wyjaśnia, że przez kratkę zintegrowaną rozumie właśnie kratkę zewnętrzną – w odróżnieniu od wbudowanej na stałe.

**Pytanie 39:** „Dot. pkt. III.6 Załącznika 1.2 do SIWZ (zestaw kaset igłowych do badań mammograficznych z płytami obrazowymi o wymiarach: 18x24cm – 6 szt., 24x30cm 6 szt.):

**Czy Zamawiający dopuszcza kasety do badań mammograficznych z płytami obrazowymi wykonanymi w technologii proszkowej o wysokich parametrach detekcji o wymiarach 18x24 cm i 24x30cm?**

Wedle naszej wiedzy technologia igłowa jest znacznie droższa od proszkowej, co zwiększa znacząco koszty eksploatacji, ponadto płyty obrazowe wykonane w tej technologii są bardzo wrażliwe na uszkodzenia mechaniczne i zmiany temperatury. Ponadto, oferowane przez nas rozwiązanie w zakresie kaset mammograficznych spełnia w całości rekomendację EUREF edycja czwarta. Oferowana przez nas technologia w zakresie mammografii jest powszechnie stosowana w placówkach realizujących program profilaktyki raka piersi a sprzęt corocznie z powodzeniem przechodzi audyt Centralnego Ośrodka Koordynującego. Obie technologie (proszkowa i igłowa) we wszystkich obowiązujących aktach prawnych traktowane są jako równoważne. Reasumując, z ekonomicznego punktu widzenia proponowane przez nas rozwiązanie jest korzystniejsze dla Zamawiającego.”

**Odpowiedź 39:** Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

**Pytanie 40:** „Dot. pkt. IV.I.B.10 Załącznika 1.2 do SIWZ (Oprogramowanie do obróbki obrazu – min. Zmiana zaczernienia i kontrastu, rotacja obrazu, powiększanie, kadrowanie, pomiarów długości i kątów).

**Czy Zamawiający dopuszcza oprogramowanie do obróbki obrazu bez możliwości pomiaru długości i kątów?**

Pragniemy zauważyć, iż wymagana funkcjonalność (pomiar kątów i odległości) nie mają zastosowania na stacji technika a jedynie ograniczają konkurencję. Stacja technika nie jest stacją diagnostyczno-opisową zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej.”

**Odpowiedź 40:** Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

**Pytanie 41:** „Dot. pkt. IV.II.A.5 Załącznika 1.2 do SIWZ [Automatyczny wielosłotowy wolnostojący (nie nabiurkowy) czytnik płyt obrazowych].

**Czy Zamawiający dopuszcza automatyczny jednosłotowy wolnostojący czytnik płyt obrazowych?**

Proponowane urządzenie pobiera mniej energii co przekłada się na niższe koszty eksploatacji. Ponadto jest lżejsze i zajmuje dużo mniej powierzchni co przekłada się na lepszą ergonomię. Dodatkowo, prędkość odczytu oferowanego urządzenia jest większa od wymaganej przez Zamawiającego.”

**Odpowiedź 41:** Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

**Pytanie 42:** „Dot. pkt. IV.II.A.6 Załącznika 1.2 do SIWZ (Możliwość skanowania kaset igłowych i proszkowych).

**Czy Zamawiający dopuszcza automatyczny jednosłotowy czytnik z możliwością skanowania wyłącznie płyt obrazowych wykonanych w technologii proszkowej?**

Technologia igłowa jest znacznie droższa od proszkowej, płyty obrazowe wykonane w tej technologii są bardzo wrażliwe na uszkodzenia mechaniczne i wahania temperatur. Ponadto, oferowane przez nas rozwiązanie spełnia w całości rekomendację EUREF wersji czwartej. Oferowana przez nas technologia w zakresie mammografii jest powszechnie stosowana w placówkach realizujących program profilaktyki raka piersi a sprzęt corocznie z powodzeniem przechodzi audyt Centralnego Ośrodka Koordynującego. Obie technologie (proszkowa i igłowa) we wszystkich obowiązujących aktach prawnych traktowane są jako równoważne.”

**Odpowiedź 42:** Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

**Pytanie 43:** „Dot. pkt. IV.II.B.12 Załącznika 1.2 do SIWZ (Oprogramowanie do obróbki obrazu – min. Zmiana zaczernienia i kontrastu, rotacja obrazu, powiększanie, kadrowanie, pomiarów długości i kątów).

**Czy Zamawiający dopuszcza oprogramowanie do obróbki obrazu bez możliwości pomiaru długości i kątów?**

Pragniemy zauważyć, iż wymagana funkcjonalność (pomiar kątów i odległości) nie mają zastosowania na stacji technika a jedynie ograniczają konkurencję. Stacja technika nie jest stacją diagnostyczno-opisową zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej.”

**Odpowiedź 43:** Zamawiający nie wyraża zgody – nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

**Pytanie 44:** „Dot. pkt. VII.6 Załącznika 1.2 do SIWZ (Rozdzielczość wydruku w DPI, min. 320dpi).

**Czy Zamawiający będzie wymagał aby drukarka wielkoformatowa do klisz RTG posiadała rozdzielczość 508 dpi?**

*Z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że opisana drukarka będzie obsługiwała również mammografię.*

**Odpowiedź 44:** Zamawiający nie stawia takiego wymagania – w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający nie wskazał, iż drukarka ta będzie obsługiwała mammografię.

**Pytanie 45:** „Dot. pkt. VII.8 Załącznika 1.2 do SIWZ (Urządzenie pracujące przynajmniej z czterema różnymi formatami filmów – umożliwiające wydruk badań z kaset o rozmiarach określonych w punkcie III.4, z obsługą jednego typu filmów jednocześnie i z możliwością zmiany przez użytkownika na inny format bez interwencji serwisu)

**Czy Zamawiający dopuści jedno z dwóch rozwiązań dotyczących drukarki wielkoformatowej do klisz RTG z obsługą dwóch typów filmów jednocześnie oraz:**

- **możliwością zmiany przez użytkownika na inny format bez interwencji serwisu poprzez wymianę tacek z filmami, lub**
- **możliwością zmiany formatu z ingerencją serwisu?”**

**Odpowiedź 45:** Nie, zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania.

**Pytanie 46:** „Dot. pkt. VIII.I 6 Załącznika 1.2 do SIWZ

*Czy Zamawiający wymaga w ramach jednej stacji lekarskiej 2 sztuk monitorów radiologicznych które mają być diagnostyczne, sparowane, LCD oraz przeznaczone do zastosowania w diagnozowaniu medycznym zgodnie ze standardem DICOM?”*

**Odpowiedź 46:** Tak, zamawiający zgodnie z zapisami tego punktu w załączniku nr 1.2 stawia takie wymagania.

**Pytanie 47:** „Dot. pkt. VIII.III.22 Załącznika 1.2 do SIWZ

**Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie, w którym odbywa się ręczna zmiana jasności/kontrastu w oknie jak również istnieje możliwość wybrania predefiniowanych ustawień wstępnych dla każdej modalności wraz z resetowaniem ustawień okna?”**

**Odpowiedź 47:** Tak, zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 48:** „Dot. pkt. VIII.III.47 Załącznika 1.2 do SIWZ

**Czy Zamawiający dopuści funkcje sortowania obrazów w serii badania według wybranych tagów DICOM; dostępne sortowanie rosnąco i malejąco jak również dostępne kryteria sortowania min.: wg numer obrazu?**

*Proponowana funkcja sortowania serii badań w całym zakresie uwzględnia pełny zakres możliwości diagnostycznych serii badań przez lekarzy które dość często jest wykorzystywane w krajach Unii Europejskiej.”*

**Odpowiedź 48:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 49:** „Dot. pkt. VIII.III.73 Załącznika 1.2 do SIWZ

**Czy Zamawiający dopuści Reformatowanie wielopłaszczyznowe (MPR), w czasie rzeczywistym,**

**z funkcją zmiany parametrów warstwy w płaszczyznach MPR: osiowej, strzałkowej i wieńcowej: rekonstrukcje wzdłuż prostej równoległej (MPR Standard), rekonstrukcje wzdłuż prostej skośnej (MPR Oblique), rekonstrukcje wzdłuż dowolnej krzywej (MPR Curved), MIP (Maximum Intensity Projection) – projekcja największej**

**wartości natężenia, MinIP (Minimum Intensity Projection) – projekcja najmniejszej wartości natężenia, funkcja rolowania, płynne obracanie obrazu w czasie rzeczywistym bez zmiany płaszczyzny MPR, funkcja zmiany układu aplikacji (układ standardowy, układ 2x2)?**

*Proponowane rozwiązanie równoważne uwzględnia pełny wachlarz możliwości diagnostycznych badań przez lekarzy które dość często wykorzystywane jest nawet w krajach Unii Europejskiej. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych konkurencyjnych rozwiązań technologicznych*

**Odpowiedź 49:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 50:** „Dot. pkt. VIII.III.74 Załącznika 1.2 do SIWZ

**Czy Zamawiający dopuści Funkcjonalność do oceny badań mammograficznych posiadającą minimum następujące funkcje: wyrównanie ściany klatki piersiowej, przeglądanie segmentaryczne jednym kliknięciem, korekcja sutka, automatyczne linie ułożenia brodawki sutkowej, synchronizacja powiększenia obrazów, dopasowanie do okna, wyświetlanie w naturalnej wielkości, możliwość tworzenia własnych protokołów wieszania, predefiniowane mammograficzne protokoły wieszania: porównanie CC, porównanie MLO, porównanie CC i MLO, protokół wyświetlający porównanie badania wybranego z badaniem poprzednim, oprogramowanie zgodne z zaleceniami EUREF dotyczącymi stacji mammograficznych, w tym – możliwość jednoczesnej prezentacji kompletu czterech obrazów mammograficznych jednej pacjentki, funkcjonalność dostępna dla przynajmniej jednego użytkownika?**

*Proponowane rozwiązanie równoważne uwzględnia pełny wachlarz możliwości diagnostycznych badań przez lekarzy które dość często wykorzystywane jest nawet w krajach Unii Europejskiej. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych konkurencyjnych rozwiązań technologicznych*

**Odpowiedź 50:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 30.

**Pytanie 51:** „Dot. pkt. IX.I.50 Załącznika 1.2 do SIWZ

**Czy Zamawiający dopuści ten parametr oprogramowania stacji przeglądowej jako parametru opcjonalny >>TAK/NIE podać,<< tak jak to ma miejsce w rozdziale XII.I punkt 53 gdzie również jest opisane oprogramowanie stacji przeglądowej ale z wymaganiami parametru opcjonalnego jak również zgodnie z innym wcześniejszym punktem takim jak z rozdziału VIII.III punkt 63 opisujące wymagania dla oprogramowania stacji diagnostycznej?**

*Uprzejmie proszę o dopuszczenie wymagania opcjonalnego.”*

**Odpowiedź 51:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 52:** „Dot. pkt. X.V.7 Załącznika 1.2 do SIWZ

**Czy Zamawiający dopuści obsługę procesu starzenia się badań i przenoszenia najstarszych badań na inne nośniki w tym typu macierz DAS i NAS przez dedykowane do tego celu oprogramowanie?**

*Proponowane równoważne rozwiązanie w pełnym zakresie obsługuje cały proces starzenia się badań wymagany przez Zamawiającego. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych.”*

**Odpowiedź 52:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.



**Pytanie 53:** „Dot. pkt. X.V 8 Załącznika 1.2 do SIWZ

**Czy Zamawiający dopuści możliwość definicji czasu, po upływie którego badanie zostanie przeniesione do danego archiwum przez dedykowane do tego celu oprogramowanie?**

*Proponowane równoważne rozwiązanie w pełnym zakresie obsługuje cały proces definiowania czasu danych uwzględnianych do archiwizacji wymaganych przez Zamawiającego. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych.”*

**Odpowiedź 53:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 54:** „Dot. pkt. X.V.19 Załącznika 1.2 do SIWZ

**Czy Zamawiający dopuści język użytkownika polski lub angielski – tak jak jest opisane w rozdziale VIII.III punkcie 12 dla oprogramowania stacji diagnostycznych?**

*Uprzejmie proszę o dopuszczenie tego typu zapisu.”*

**Odpowiedź 54:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 55:** „Dot. pkt. X.VI.5 Załącznika 1.2 do SIWZ

**Czy Zamawiający dopuści możliwość uruchomienia oprogramowania systemu dystrybucji obrazów na przeglądarce internetowej?**

*Proponowane równoważne rozwiązanie uwzględnia pełny wachlarz uruchomienia oprogramowania wraz z możliwościami diagnostycznymi badań które dość często wykorzystywane jest w krajach Unii Europejskiej. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych.”*

**Odpowiedź 55:** Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tym zakresie.

**Pytanie 56:** „Dot. pkt. X.VI.7 Załącznika 1.2 do SIWZ

**Czy Zamawiający dopuści możliwość uruchomienia oprogramowania na systemie operacyjnym MS Windows firmy Microsoft?**

*W celu zachowania kompatybilności rozwiązań jak również uwzględniając ewentualną w późniejszym okresie integrację z usługami Active Directory proponowane równoważne rozwiązanie uwzględnia późniejsze możliwości rozwoju i rozbudowy systemów jak również zcentralizowanie zarządzania systemami. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych.”*

**Odpowiedź 56:** Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tym zakresie.

**Pytanie 57:** „Dot. pkt. X.VI.15 Załącznika 1.2 do SIWZ

**Czy Zamawiający dopuści filtrację wyników wyszukiwania w tym: po dacie, po lokalizacji pacjenta, tylko badań z opisem, z wybranym statusem jak również z wybraną modalnością (z możliwością wybrania kilku modalności jednocześnie)?**

*Proponowane równoważne rozwiązanie uwzględnia pełny wachlarz z możliwościami diagnostycznymi badań które dość często wykorzystywane jest w krajach Unii Europejskiej. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych.”*

**Odpowiedź 57:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 58:** „Dot. pkt. X.VI.19 Załącznika 1.2 do SIWZ

**Czy Zamawiający dopuści możliwość otwarcia minimum pięciu różnych pacjentów jednocześnie na osobnych zakładkach przeglądarki internetowej?**

Proponowane równoważne rozwiązanie uwzględnia pełny wachlarz możliwości diagnostycznych które dość często są wykorzystywane w krajach Unii Europejskiej. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych.”

**Odpowiedź 58:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 59:** „Dot. pkt. XII.I 32 Załącznika 1.2 do SIWZ

**Czy Zamawiający dopuści automatyczne dostosowywanie wartości jasności i kontrastu dla całego obrazu na podstawie typu badania?**

Proponowane równoważne rozwiązanie uwzględnia pełny wachlarz możliwości diagnostycznych które dość często są wykorzystywane w krajach Unii Europejskiej. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych.”

**Odpowiedź 59:** Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 60:** „Dot. pkt. XIII.IV Funkcjonalność oprogramowania na płycie.

**Czy Zamawiający dopuści funkcjonalność oprogramowania na płycie w zakresie między innymi: Oprogramowanie uruchamiane bezpośrednio z płyty CD, nie jest wymagana instalacja oprogramowania na komputerze, wartości tagów z danymi pacjenta oraz badania widoczne na obrazie referencyjnym, skala widoczna na obrazie referencyjnym, oprogramowanie nie przechowujące lokalnie danych obrazowych ani bazy danych wykonanych badań/pacjentów, informacja o ilości obrazów oraz rodzaju rzutu ekspozycji, mierzenie kąta po zaznaczeniu trzech punktów, resetowanie obrazu do ustawień pierwotnych, funkcjonalność zmiany układu podglądu pacjenta, funkcjonalność załadowania wszystkich serii jako jednej dla danego badania do jednego okna na ekranie, funkcjonalność przesuwania w obu osiach jednocześnie obrazu lub grupy obrazów, pomiar odległości pomiędzy dwoma punktami na obrazie?**

Uprzejmie prosimy o dopuszczenie równoważnych rozwiązań technologicznych.”

**Odpowiedź 60:** Zamawiający częściowo dopuści takie rozwiązanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

Uwaga: pytania od nr 61 do nr 63 dotyczą załącznika nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia – X.V. SYSTEM REJESTRACJI I ARCHIWIZACJI PACS.

**Pytanie 61:** „Pkt. 3. Zamawiający wymaga Podłączenia posiadanych przez Zamawiającego urządzeń DICOM m.in.: TK, MR, stacji diagnostycznych, angiografu ze stacją diagnostyczną, USG – oraz konfiguracji tych połączeń.

Prosimy o podanie dokładnej ilości stacji diagnostycznych oraz aparatów USG jakie mają zostać podłączone do oferowanego systemu. Poprosimy także o informację czy Zamawiający posiada odpowiednie umowy z producentami posiadanych aparatów oraz stacji diagnostycznych na podstawie których producenci wykonają wymaganą konfigurację bez dodatkowych kosztów, jeżeli nie to prosimy o informację czy po czyjej stronie są koszty wykonania konfiguracji aparatów i stacji diagnostycznych.”

**Odpowiedź 61:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 25.

**Pytanie 62:** „Pkt. 22. Zamawiający wymaga aby system PACS umożliwiał podłączenie Nielimitowanej ilości urządzeń diagnostycznych i stacji roboczych. Zamawiający poprzez taki zapis

ogranicza możliwość złożenia oferty producentom którzy w swoim systemie zastosowali inny sposób licencjonowania niż ilość zarchiwizowanych badań w systemie w jednostce czasu (Zamawiający określił taki wymóg w pkt. 2), Czy w związku z tym że Zamawiający dopuszcza inny sposób licencjonowania oraz dla umożliwienia wszystkim producentom oprogramowania PACS złożenie oferty Zamawiający dopuści producentów którzy nie ograniczają ilości badań zarchiwizowanych w systemie a licencjonują ilość węzłów DICOM podłączonych do systemu PACS.”

**Odpowiedź 62:** Tak, zamawiający dopuści producentów, którzy nie ograniczają ilości badań zarchiwizowanych w systemie, jednak nie rezygnuje z zapisu dotyczącego podłączenia nielimitowanej ilości urządzeń diagnostycznych i stacji roboczych.

**Pytanie 63:** „Pkt. 26. System PACS umożliwia pracę w trybie teleradiologii.

*Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiającemu chodzi o możliwość podłączenia się do systemu PACS poprzez szyfrowane łącze VPN.”*

**Odpowiedź 63:** Zamawiający dopuszcza możliwość podłączenia się do systemu PACS poprzez szyfrowane łącze VPN.

Uwaga: pytanie nr 64 dotyczy załącznika nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia – VIII.III Oprogramowanie stacji diagnostycznych.

**Pytanie 64:** „Pkt. 6. Oprogramowanie pracujące w architekturze klient/serwer

*Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie oparte o stacje diagnostyczne nie będące klientem systemu PACS a działające jako autonomiczne systemu z własną bazą danych co w przypadku awarii serwera PACS umożliwi Zamawiającemu zachowanie ciągłości pracy poprzez możliwość przesłania badania bezpośrednio z aparatu na stację diagnostyczną z pominięciem serwera PACS.”*

**Odpowiedź 64:** Zamawiający wymaga pracy w architekturze klient / serwer, co nie wyklucza odczytu badań z innych źródeł (np. CD, DVD). Aktualne brzmienie załącznika nr 1.2: „Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem”, dołączone do niniejszego pisma, uwzględnia powyższą odpowiedź.

**Pytanie 65:** „Pkt. IV.I.A

*W celu zwiększenia funkcjonalności dostarczanego czytnika kaset prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga możliwości rozbudowy o skanowanie kaset mammograficznych proskowych i igłowych.*

*Powyższy zapis nie generuje dla Zamawiającego dodatkowych kosztów, a pozostawia możliwość zwiększenia funkcjonalności zamawianego sprzętu.”*

**Odpowiedź 65:** Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie ujętym w pytaniu – nie wprowadza dodatkowych wymagań opisanych w pytaniu.

**Pytanie 66:** „Pkt. IV.II.A.5

*Automatyczny wielosłotowy wolnostojący (nie nabiurkowy) czytnik płyt obrazowych.*

*Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga wielosłotowego czytnika kaset do radiologii i mammografii z min. 4 slotami wejściowymi i 4 slotami wyjściowymi.*

*Powyższa funkcjonalność jest istotna zwłaszcza przy wykonywaniu badań mammograficznych gdzie technik wykonuje 4 ekspozycje (2 piersi x 2 projekcje).*

*Wówczas istnieje możliwość załadowania wszystkich kaset do skanera, a technik ma możliwość wykonywania innych czynności.”*

**Odpowiedź 66:** Zamawiający nie stawia wymagania określającego ilości slotów, nie zmienia zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia ujętych w pytaniu.

**Pytanie 67:** „Pkt. IV.II

Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowany czytnik do radiologii i mammografii wraz ze stacją technika umożliwiał automatyczne przesyłanie parametrów ekspozycji (min. kV, mAs, dawka, grubość piersi ) z zamawianego mammografu?

Powyższa funkcjonalność zminimalizuje ilość czynności technika rtg i zdecydowanie zwiększy wydajność pracowni mammograficznej.”

**Odpowiedź 67:** Zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu – nie stawia dodatkowych wymagań.

**Pytanie 68:** „W związku z wymogiem opisanym w pkt. X.V.3 czyli podłączenia posiadanych urządzeń TK i MR, czy Zamawiający wymaga funkcjonalności 3D dla co najmniej jednego stanowiska diagnostycznego, o funkcjonalności minimum:

- kolorowa wolumetryczna rekonstrukcja 3D,
- predefiniowane protokoły cieniowania z możliwością definicji własnych
- usuwanie obrazu stołu urządzenia diagnostycznego CT
- manipulacje obrazem rekonstrukcji jak obroty, wycinanie fragmentów, zmiana wielkości rekonstrukcji
- zapisywanie w systemie PACS wtórnych rekonstrukcji i widoczność w systemie dystrybucji
- tworzenie własnych definicji tkanek
- Funkcja pokrywania – protokół VORL (co najmniej 70 predefiniowanych protokołów dla różnych modalności)
- Trzystopniowa regulacja jakości interaktyw
- Edytor protokołu VORL (z uwzględnieniem oświetlenia, kolorystyki i przeźroczystości)
- Automatyczne usuwanie kości z możliwością ręcznej korekty (usunięcia ręcznego kości, przywrócenia naczynia, brutalnego usuwania kości oraz cofnięcia ostatnio dokonanej korekty)
- Automatyczne usuwanie łoża skanera (obsługa wszystkich producentów aparatów)
- Narzędzia VOI (odręczny VOI plus/minus, owalny VOI plus/minus, prostokątny VOI plus/minus)
- Funkcja zapisania i resetowania VOI oraz cofnięcia i ponowienia ostatniego VOI
- tworzenie płaszczyzn przycinania z możliwością przzerwycenia, ukrycia i wyczyszczenia
- Funkcja definicji tkanki w kilku krokach (dostępne rozszerzenie, zaznaczenie punktów posiewu i zewnętrznego, wskazania małego naczynia, narysowania odręcznego ROI i konturu, ręcznej korekty zdefiniowanej tkanki, uściślenia zdefiniowanej tkanki oraz jej odrzucenia)
- Funkcjonalność wbudowana w przeglądarkę diagnostyczną (nie jest to aplikacja zewnętrzna)

Funkcjonalność ta jest powszechnie stosowana w diagnostyce MR i TK dla lepszej i łatwiejszej oceny tych badań.”

**Odpowiedź 68:** Nie, zamawiający nie zmienia wymogów dotyczących oprogramowania stacji diagnostycznych w zakresie opisanym w pytaniu.

**Pytanie 69:** „W związku z wymogiem opisanym w pkt. X.V.3 czyli podłączenia posiadanych urządzeń TK, MR oraz angiografu, czy Zamawiający wymaga funkcjonalności do analizy naczyń krwionośnych dla co najmniej jednego stanowiska diagnostycznego, o funkcjonalności minimum:

- Możliwość śledzenia, segmentacji i analizy naczyń
- Dostępne protokoły: aorty, szyi, ogólny protokół naczyniowy, protokół ręczny
- Widok podstawowy z trzema obrazami odniesienia i obrazem 3D
- Ustalanie położenia konturu
- Definiowanie naczynia
- Wyświetlanie listy naczyń
- Edycja, przeliczanie, resetowanie i przeliczanie naczynia

- Usuwanie aktywnego naczynia lub wszystkich naczyń
  - Zaznaczanie punktów zainteresowania typu zakładka, zwężenie lub tętniak
  - Ręczna korekta wyznaczonego światła naczynia
  - Dostępność typów obrazu analizy naczyniowej (angiografia MIP, panoramiczny, panoramiczny prostopadły, przekrojowy, osiowy)
  - Tworzenie raportu analizy naczyniowej z pomiarami dla punktów zainteresowania
  - Funkcjonalność wbudowana w przeglądarkę diagnostyczną (nie jest to aplikacja zewnętrzna)
- Funkcjonalność ta jest powszechnie stosowana w diagnostyce MR i TK dla lepszej i łatwiejszej oceny badań.*

**Odpowiedź 69:** Nie, zamawiający nie zmienia wymagań dotyczących oprogramowania stacji diagnostycznych w zakresie opisanym w pytaniu.

**Pytanie 70:** „W związku z wymogiem opisanym w pkt. X.V.3 czyli podłączenia posiadanych urządzeń TK i MR, czy Zamawiający będzie wymagał poniższych funkcjonalności oprogramowania stacji diagnostycznej (punkt VIII.III)

- wyświetlania topogramu dla badań TK i MR (punkt 31)
- zmapowania odpowiednich pixeli w celu wyświetlenia tego samego obszaru dla różnych serii (punkt 63)
- dopasowania grup na podstawie podobieństw lokalnych (punkt 64)
- automatycznej rejestracji grup obrazów z tą samą ramką odniesienia (Frame Of Reference) (punkt 65)

*Funkcje te znacząco przyspieszają analizę badań TK i MR.*”

**Odpowiedź 70:** Nie, zamawiający nie zmienia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczących tych punktów w zakresie opisanym w pytaniu.

**Pytanie 71:** „Zamawiający w postępowaniu zakupuje aparat mammograficzny wraz z oprogramowaniem do wyświetlania mammografii. Jedną z istotnych funkcjonalności, głównie dla mammografii) jest możliwość tworzenia protokołów wyświetlania. Protokoły te służą do poprawnego wyświetlania badań w zależności od tego czy pacjent miał wykonane badanie wcześniej czy nie. Czy w związku z tym zamawiający wymaga funkcjonalności zarządzania protokołami wyświetlanych obrazów z możliwością zapisywania własnych protokołów wyświetlania (punkt VIII III 29)”

**Odpowiedź 71:** Nie, zgodnie z załącznikiem nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający nie będzie wymagał tej funkcjonalności.

**Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, aktualny pozostaje również termin składania ofert ustalony do dnia 22.06.2015 r. do godziny 09.00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 09.30.**

Załączniki:

1. Specyfikacja techniczna oferowanych urządzeń z wyposażeniem (załącznik nr 1.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia) – aktualne brzmienie.
2. Warunki gwarancji jakości i serwisu dla oferowanych urządzeń z wyposażeniem (załącznik nr 1.3 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia) – aktualne brzmienie.

Egz.:

1. adresat.
2. aa.