



LAS-851/2-PN/28-2015

Rybnik, dnia 21.07.2015 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 1

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

dostawy odczynników i materiałów zużywalnych oraz drobnego sprzętu laboratoryjnego dla Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej (w tym - do badań mikrobiologicznych),
zamówienie: LAS-851-PN/28-2015)
ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych
w dniu 15.07.2015 r., pod nr 177962 - 2015

W związku z wniesionymi przez wykonawców zapytaniem, zamawiający udziela następujących odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

Pytanie 1: „Czy Zamawiający wyłączy z Pakietu nr 3 pozycje 3, 5, 6, 7 do oddzielnego pakietu? Zwiększy to konkurencyjność ofert, a Zamawiającemu pozwoli na wybór najkorzystniejszej oferty.”

Odpowiedź 1: Zgodnie z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający nie przewiduje dzielenia ustalonych pakietów w trakcie procedury przetargowej, ani wydzielania z pakietów poszczególnych pozycji.

Pytanie 2: „Czy Zamawiający w Pakiecie nr 9 dopuści oddzielny test do wykrywania Clostridium toksyna A+B w ilości 50 sztuk oraz Clostridium GDH w ilości 50 sztuk? Ze względów diagnostycznych wskazane jest zastosowanie dwóch oddzielnych testów do wykrywania toksyny i GDH Clostridium. Pozwoli to na złożenie oferty większej ilości Wykonawcom, dając tym samym Zamawiającemu możliwość wyboru oferty najkorzystniejszej cenowo. Testy do równoczesnego wykrywania Clostridium AiB + GDH posiada w swojej ofercie tylko jeden Wykonawca.”

Odpowiedź 2: Zamawiający nie wyraża zgody na zaferowanie takiego asortymentu – nie zmienia opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie. Z posiadanej przez zamawiającego wiedzy wynika, że na rynku dostępne są testy co najmniej dwóch producentów, oferowane przez różnych wykonawców.

Pytania od nr 3 do nr 8 dotyczą: Pakiet nr 9 – Testy do diagnostyki Clostridium difficile.

Pytanie 3: „Czy Zamawiający wymaga szybkiego testy kasetkowego metodą immunoenzymatyczną?”

Odpowiedź 3: Zamawiający dopuszcza każdy szybki test kasetkowy do równoczesnego wykrywania GDH oraz toksyny A i B Clostridium difficile, w tym – wskazany w pytaniu, nie stawia dodatkowych wymagań co do metody.

Telefony:

Centrala:	032 42-91-000	Główny Księgowy:	032 42-91-299	Dział Zamówień Publicznych:	032 42-91-287
Sekretariat:	032 42-91-251	Dział Organizacyjny:	032 42-92-613	Dział Zaopatrzenia:	032 42-91-214

Fax: 032 42-28-272

Pytanie 4: „Czy Zamawiający wymaga testu charakteryzującego się poziomem wykrywalności antygeny GDH nie gorszym niż 0,8 ng/ml, poziomem wykrywalności toksyny A nie gorszym niż 0,7 ng/ml, a toksyny B nie gorszym niż 0,2 ng/ml?”

Odpowiedź 4: Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań co do wykrywalności – nie zmienia opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 5: „Czy Zamawiający wymaga zestawu w skład którego wchodzi kontrola dodatnia?”

Odpowiedź 5: Zamawiający nie wymaga dodatkowej kontroli dodatniej, poza kontrolą dodatnią będącą integralną częścią testu.

Pytanie 6: „Czy Zamawiający wymaga testu w postaci jednej kasetki, gdzie w celu uzyskania wyników zarówno na GDH jak i toksyny A/B, próbkę przygotowuje się jednokrotnie oraz dozuje do jednej studzienki?”

Odpowiedź 6: Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań w zakresie wskazanym w pytaniu – nie zmienia opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 7: „Czy Zamawiający wymaga testu gdzie próbki mogą być przechowywane przez 72h w temperaturze 2-8°C bez potrzeby mrożenia?”

Odpowiedź 7: Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań w zakresie wskazanym w pytaniu – nie zmienia opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 8: „Czy w pakiecie nr 9 Zamawiający wymaga aby wraz z ofertą przedłożyć metodykę wykonania testu w celu potwierdzenia spełnienia wymagań SIWZ?”

Odpowiedź 8: Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań w zakresie wskazanym w pytaniu – nie wymaga dokumentów innych, niż opisane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytania od nr 9 do nr 10 dotyczą: Pakiet nr 14 – Pipety automatyczne.

Pytanie 9: „Czy Zamawiający wymaga pipet typu HTL?”

Odpowiedź 9: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pipet ujętych w pytaniu, jednak nie stawia takiego wymagania.

Pytanie 10: „Czy Zamawiający wymaga pipet z regulowaną długością automatycznego wyrzutnika końcówek, autoklawowalnym trzonkiem, odpornością na UV, min. 3 cyfrowym licznikiem, systemem recalibracji i kolorowymi pierścieniami identyfikacyjnymi?”

Odpowiedź 10: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pipet ujętych w pytaniu, jednak nie stawia takiego wymagania.

Pytanie 11: „Pakiet nr 11 – Zestaw do oznaczania przeciwciał ANA metodą immunofluorescencji pośredniej z wykorzystaniem komórek HEP-2: Czy Zamawiający wymaga zestawu z kontrolą dodatnią, ujemną i koniugatem z barwnikiem kontrastowym – błękitem Evansa?”

Odpowiedź 11: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu opisanego w pytaniu, jednak nie stawia takiego wymagania.

Pytanie 12: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następujące terminy ważności:

Pakiet nr 7 poz. 6 – min. 6 tyg. od daty dostawy do Zamawiającego?

poz. 7 – min. 8 tyg. od daty dostawy do Zamawiającego?

poz. 8 – min. 7 miesięcy od daty dostawy do Zamawiającego?

poz. 9 – min. 4 miesiące od daty dostawy do Zamawiającego?

pozostałe pozycje – min. 4-7 miesięcy od daty dostawy do Zamawiającego?

Uzasadnienie: Ze względu na skład i komponenty nie można określić terminu ważności odczynników na wymagane przez Zamawiającego minimum. Oferowane terminy ważności zostały wpisane zgodnie z zaleceniami producenta?”

Odpowiedź 12: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie terminów ważności opisanych w pytaniu – w przypadku zaoferowania takiego rozwiązania należy w formularzu cenowym w punkcie pod tabelą wskazującym pierwotnie wymagane terminy – nanieść stosowną korektę, tak by z tego formularza jednoznacznie wynikało, jakie rozwiązanie wykonawca zaoferował.

Pytanie 13: „Dotyczy pakietu 7 -Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie tabeli asortymentowej w zakresie pozycji 8 o kolejne wiersze w celu wpisania reagentów niezbędnych do odczytu testów w ilościach adekwatnych do testu API 20E i ich wyceny?”

Odpowiedź 13: Zamawiający dopuszcza rozbić wiersza 8 na niezbędną ilość pozycji – pod warunkiem, że wiersz ósmy (wszystkie jego składowe) będą obejmować sumarycznie ilość zaoferowanych testów odpowiednią do wskazanej w formularzu cenowym, a informacja ta będzie jednoznacznie wynikać z tego formularza (można pod tabelą zamieścić dodatkowy opis).

Pytania od nr 14 do nr 19 dotyczą wzoru umowy.

Pytanie 14: „§3 ust. 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dotyczącego reklamacji ilościowych z 2 do 4 dni roboczych?”

Odpowiedź 14: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 15: „§4 ust. 2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu na:
>>Termin płatności faktury VAT wystawionej zgodnie z ust. 1 wynosi 60 dni, licząc od dnia prawidłowego wystawienia (pod względem merytorycznym i formalnym) wystawionej faktury VAT do siedziby Zamawiającego. Podstawą do zapłaty za dostarczony towar będzie prawidłowo wystawiona faktura VAT. Należność z faktury VAT płatna będzie przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy nr<<?”

Odpowiedź 15: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 16: „§5 ust. 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu na:
>>Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę kary umowne w przypadku niedotrzymania terminu dostawy, tj. niedostarczenia towaru w terminie i na warunkach określonych w § 2 ust. 1 lub w przypadku niedotrzymania terminów określonych w § 3 w wysokości 0,2 % wartości brutto zamówionego a nie dostarczonego w terminie towaru bądź towaru wadliwego (w przypadku reklamacji), za każdy dzień opóźnienia i za każde naruszenie.<<?”

Uzasadnienie: Kara winna być liczona od części nienależytej realizacji zamówienia. Jeśli np. Wykonawca dostarczy 9 z 10 opakowań w terminie, a z uwagi na chwilowy brak asortymentu w magazynie 1 opakowanie dostarczy z jednodniowym opóźnieniem, to kara umowna liczona od wartości całego zamówienia (dostawy) jest karą nieuzasadnioną. Prosimy, by kara ta była liczona od faktycznie dostarczonego towaru z opóźnieniem.”

Odpowiedź 16: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 17: „§5 ust. 2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu na:
>>Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 5 % wartości niezrealizowanej części umowy brutto dla danego pakietu za rozwiązanie umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.<<?”

Odpowiedź 17: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 18: „§1 ust. 10 – Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dołączania do pierwszej dostawy metodyk wykonania badań , jeśli są one umieszczone w Bibliotece Technicznej na stronie internetowej oferenta, do których Zamawiający ma całodobowo bezpłatny dostęp?”

Uzasadnienie: Towar wysyłany jest z magazynu na podstawie składanych zamówień, osoby pracujące w magazynie nie mają wiedzy która dostawa jest pierwsza.

Odpowiedź 18: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 19: „§1 ust. 11 Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dołączenia kart charakterystyk substancji niebezpiecznych wraz z dostawą, jeśli są one umieszczone w Bibliotece Technicznej na stronie internetowej oferenta, do których Zamawiający ma całodobowo bezpłatny dostęp?”

Odpowiedź 19: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytania od nr 20 do nr 23 dotyczą pakietu nr 3

Pytanie 20: „Poz. 1-4 Czy Zamawiający wymaga testów kasetkowych?”

Odpowiedź 20: Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań w zakresie wskazanym w pytaniu – nie zmienia opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 21: „Poz. 4, 6, 7 Czy Zamawiający dopuści testy w opakowaniu po 20 sztuk?”

Odpowiedź 21: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie testów w opakowaniach po 20 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ilości, pod warunkiem sporządzenia formularza cenowego zgodnie z zasadami - w tym zakresie - szczegółowo opisanymi pod tabelą.

Pytanie 22: „Poz. 9 Czy Zamawiający dopuści testy w opakowaniu po 30 sztuk?”

Odpowiedź 22: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie testów w opakowaniach po 30 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ilości, pod warunkiem sporządzenia formularza cenowego zgodnie z zasadami - w tym zakresie - szczegółowo opisanymi pod tabelą.

Pytanie 23: „Poz. 10 Czy Zamawiający dopuści testy paskowe/kasetkowe? Jeśli tak, to na jaką sumaryczną ilość oznaczeń?”

Odpowiedź 23: Zamawiający nie zmienia postawionych wymagań w tym zakresie.

Pytanie 24: *Pakiet 13* Czy Zamawiający zgodzi się na ezy o dł. ok 90 mm?”

Odpowiedź 24: Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w tym pakiecie – dopuszcza zaoferowanie ezy ze stali nierdzewnej o długości w zakresie od 75 mm do 100 mm. W przypadku zaoferowania takiego rozwiązania należy w formularzu cenowym w kolumnie „Nazwa asortymentu” nanieść stosowną korektę, tak by z tego formularza jednoznacznie wynikało, jakie rozwiązanie wykonawca zaoferował.

Pytania od nr 25 do nr 27 dotyczą pakietu nr 1

Pytanie 25: „dotyczy pakietu nr 1 poz. 1.12

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o możliwość zaoferowania podłoża Granda Medium umożliwiającego selektywną hodowlę, izolację oraz bezpośrednią identyfikację Streptococców Gr. B (S.agalactiae)?”

Odpowiedź 25: Zamawiający nie zmienia postawionych wymagań – nie zmienia opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 26: „dotyczy pakietu nr 1 poz. 3.9

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o możliwość zaoferowania zestawu do hodowli (wraz z bulionami transportowymi), identyfikacji, oceny ilości i lekowrażliwości Mycoplasma hominis i Ureaplasma urealyticum w formie oddzielnych numerów katalogowych łącznie stanowiących całościowy zestaw do wykonania badania?”

Odpowiedź 26: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie takiego rozwiązania – np. poprzez rozbić poz. 3.9 na niezbędną ilość składowych – pod warunkiem, że poz. 3.9 (wszystkie jej składowe) będą obejmować sumarycznie ilość zaoferowanego asortymentu odpowiednią do wskazanej w formularzu cenowym, a informacja ta będzie jednoznacznie wynikać z tego formularza (można pod tabelą zamieścić dodatkowy opis).

Pytanie 27: „dotyczy pakietu nr 1 poz. 4.3

Zwracamy się z prośbą o możliwość zaoferowania podłoża do selektywnej hodowli oraz izolacji Clostridium Difficile?”

Odpowiedź 27: Zamawiający nie zmienia postawionych wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisanym w pytaniu.

Pytanie 28: „dotyczy projektu umowy

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w § 1 ust. 4 na poniższy:
>>Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy<<.*

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby

Odwoławczej z dnia U stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasada równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Odpowiedź 28: Zamawiający modyfikuje wzór umowy – nadając § 1 ust. 4 brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo realizowania zamówień na towar w ilościach uzależnionych od swoich rzeczywistych potrzeb oraz do ograniczenia zamówienia w zakresie rzeczowym i ilościowym. Ograniczenie o 30 % przedmiotu umowy nie stanowi odstępstwa od umowy nawet w części i nie stwarza po stronie Wykonawcy jakichkolwiek roszczeń, w tym odszkodowawczych.”

Pytania od nr 29 do 41 dotyczą pakietu nr 1

Pytanie 29: „Czy Zamawiający w pozycji nr 1.6 wymaga zaoferowania podłoża suchego a’500 g czy podłoża w butelce? Jeśli Zamawiający wymaga podłoża w butelce, proszę o podanie objętości.”

Odpowiedź 29: Zamawiający popełnił błąd w opisie – wymaga zaoferowania podłoża w butelce o pojemności 500 ml. Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia

poprzez zastąpienie słów: „**Columbia CNA Agar Base – podłoże selektywne do wykrywania i izolacji gronkowców i paciorkowców (butelki) a'500 g**”, słowami: „**Columbia CNA Agar Base – podłoże selektywne do wykrywania i izolacji gronkowców i paciorkowców (butelki) a'500 ml**”. Niniejszą modyfikację należy nanieść w formularzu cenowym pod rygorem odrzucenia oferty.

Pytanie 30: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 1.7 krwi baraniej z terminem ważności minimum 2 tygodnie licząc od daty dostarczenia asortymentu?”

Pytanie 31: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 1.7 krwi baraniej z terminem ważności minimum 19 dni licząc od daty dostarczenia asortymentu?”

Odpowiedź 30 i 31: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie terminu ważności opisanego w drugim z ww. pytań, tj.: minimum 19 dni – w przypadku zaoferowania takiego rozwiązania należy w formularzu cenowym w punkcie pod tabelą wskazującym pierwotnie wymagane terminy – nanieść stosowną korektę, tak by z tego formularza jednoznacznie wynikało, jakie rozwiązanie wykonawca zaoferował.

Pytanie 32: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 1.9 podłoża suchego bazowego bez antybiotyków?”

Odpowiedź 32: Zamawiający nie zmienia postawionych wymagań – nie zmienia opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 33: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 2.5 pasków na oksydazę w opakowaniu zawierającym 50 sztuk i zaoferowanie łącznie 8 takich opakowań?”

Odpowiedź 33: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie ww. pasków w opakowaniu zawierającym 50 sztuk, z odpowiednim przeliczeniem ilości, pod warunkiem sporządzenia formularza cenowego zgodnie z zasadami - w tym zakresie - szczegółowo opisanymi pod tabelą.

Pytanie 34: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 3.3 podłoża gotowego w probówkach po 2,5 ml?”

Odpowiedź 34: Zamawiający nie sprecyzował postaci podłoża w zakresie asortymentu ujętego w tej pozycji – dopuszcza zaoferowanie podłoża gotowego w probówkach.

Pytanie 35: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie dla pozycji nr 6.8, 6.9, 6.10 i 6.11 zestawu odczynników do barwienia metodą Grama GRAM PVP KIT zawierającego 4 x 250 ml (tj. 1 x 250 ml odczynnik nr 1 – Fiolet krystaliczny, 1 x 250 ml odczynnik nr 2 – Płyn Lugola PVP, 1 x 250 ml odczynnik nr 3 – Odbarwiacz, 1 x 250 ml odczynnik nr 4 – Safranina)?”

Odpowiedź 35: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie takiego rozwiązania – pod warunkiem jednoznacznego jego opisanie w formularzu cenowym.

Pytanie 36: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie podłoży gotowych na płytkach Petriego z nadrukiem zawierającym nazwę producenta, skróconą nazwę podłoża oraz numer serii produkcji, godzinę rozlania, datę ważności?”

Odpowiedź 36: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie podłoży z nadrukiem opisanym w pytaniu – przy czym ze skróconej nazwy podłoża musi jednoznacznie wynikać, jakie podłoże wykonawca zaoferował.

Pytanie 37: „Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia przez Wykonawcę lampy UV?”

Odpowiedź 37: Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie opisanym w pytaniu, tj. nie wymaga dostarczenia lampy UV, jeżeli zaoferowany rodzaj podłoża nie wymaga do odczytu i interpretacji wzrostu drobnoustrojów lampy UV.

Pytanie 38: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę by producent nie dostarczał certyfikatów kontroli jakości podłoży mikrobiologicznych z każdą partią produktów, lecz udostępnił je na swojej stronie www, gdzie są łatwo dostępne?”

Odpowiedź 38: Zamawiający nie zmienia postawionych wymagań w tym zakresie.

Pytanie 39: „Czy Zamawiający wymaga załączenia kolorowych ulotek obrazujących wzrost kolonii na podłożu dla podłoży chromogennych do oferty?”

Odpowiedź 39: Zamawiający nie zmienia postawionych wymagań w tym zakresie, do oferty nie wymaga dołączenia takich ulotek.

Pytanie 40: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 3.10 oraz 5.1 podłoży transportowo-wzrostowych z terminem ważności minimum 5 miesięcy licząc od daty dostarczenia asortymentu?”

Odpowiedź 40: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie podłoży transportowo-wzrostowych ujętych w pozycji nr 3.10 oraz 5.1 z terminem ważności minimum 5 miesięcy. Pozostałe wymagania pozostają bez zmian. W przypadku zaoferowania takiego rozwiązania należy w formularzu cenowym w punkcie pod tabelą wskazującym pierwotnie wymagane terminy – nanieść stosowną korektę, tak by z tego formularza jednoznacznie wynikało, jakie rozwiązanie wykonawca zaferował.

Pytanie 41: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 7.6 odczynnika z terminem ważności minimum 5 miesięcy licząc od daty dostarczenia asortymentu?”

Odpowiedź 41: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie odczynnika ujętego w pozycji nr 7.6 z terminem ważności minimum 5 miesięcy. Pozostałe wymagania pozostają bez zmian. W przypadku zaoferowania takiego rozwiązania należy w formularzu cenowym w punkcie pod tabelą wskazującym pierwotnie wymagane terminy – nanieść stosowną korektę, tak by z tego formularza jednoznacznie wynikało, jakie rozwiązanie wykonawca zaferował.

Pytania nr 42 dotyczy pakietu nr 2

Pytanie 42: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu pozycji 2, 3, 4, 5 oraz 6 i utworzy dla nich oddzielny pakiet? Pozwoli to na złożenie ofert większej liczbie wykonawców, a w ślad za podwyższeniem konkurencyjności przyczyni się do obniżenia kosztów.”

Odpowiedź 42: Zgodnie z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający nie przewiduje dzielenia ustalonych pakietów w trakcie procedury przetargowej, ani wydzielenia z pakietów poszczególnych pozycji.

Pytanie nr 43 dotyczy pakietu nr 3

Pytanie 43: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu pozycji 1, 2, 3, 4, 8 oraz 9 i utworzy dla nich oddzielny pakiet? Pozwoli to na złożenie ofert większej liczbie wykonawców, a w ślad za podwyższeniem konkurencyjności przyczyni się do obniżenia kosztów.”

Odpowiedź 43: Zgodnie z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający nie przewiduje dzielenia ustalonych pakietów w trakcie procedury przetargowej, ani wydzielenia z pakietów poszczególnych pozycji.

Pytanie nr 44 dotyczy pakietu nr 4

Pytanie 44: „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie asortymentu z terminem ważności minimum 10 miesięcy licząc od daty dostarczenia?”

Odpowiedź 44: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie asortymentu ujętego w tym pakiecie (pakiet nr 4) z terminem ważności minimum 10 miesięcy. Pozostałe wymagania pozostają bez zmian. W przypadku zaoferowania takiego rozwiązania należy w formularzu cenowym w zdaniu pod tabelą wskazującym pierwotnie wymagany termin

– nanieść stosowną korektę, tak by z tego formularza jednoznacznie wynikało, jakie rozwiązanie wykonawca zaoferował.

Pytanie nr 45 dotyczy pakietu nr 1

Pytanie 45: „*Prosimy o określenie, czy w poz. 1.6 Zamawiający ma na myśli podłoże w pudrze*”

Odpowiedź 45: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 29 zamawiający - wymaga zaoferowania podłoża w butelce o pojemności 500 ml.

Ponadto w związku z dostrzeżoną omyłką w kolumnie nr 3 formularza cenowego w zakresie pakietu nr 2 i 3 gdzie zamawiający omyłkowo zawarł zapis: „*Ilość opakowań / zestawów / rok*” zamawiający informuje, że podane ilości zarówno w pakiecie nr 2 i 3, jak i pozostałych pakietach ujętych w niniejszym postępowaniu dotyczą okresu dwóch lat, zgodnie z redakcją punktu II specyfikacji istotnych warunków zamówienia „*Opis przedmiotu zamówienia*”, który brzmi: „*Podane w formularzach cenowych ilości dotyczą okresu 24 miesięcy (umowy zostaną zawarte na taki okres), ilości te mają charakter orientacyjny i mogą się zmieniać w zależności od potrzeb szpitala (...)*”

W związku z powyższym zamawiający koryguje zapis w kolumnie nr 3 w zakresie pakietu nr 2 i 3 do brzmienia: „Ilość opakowań / zestawów / 2 lata”. Przedmiotową zmianę należy nanieść w formularzu cenowym dla ww. pakietów.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, natomiast termin składania ofert ulega przedłużeniu **do dnia 23.07.2015 r. do godziny 13.00 (tj.: zmiana tylko godziny z 9.00 na 13.00)** oraz termin otwarcia ofert (w tym samym dniu o godzinie 13.30).

Egz.:

1. adresat.

2. aa.